

Варнава

С текстологической точки зрения новозаветные *Послания* (письма) подверглись меньшей иудизации, чем книга *Деяния Апостолов*, время написания которой многие исследователи относят к более позднему периоду – не ранее середины 2-го в.н.э. Учитывая это обстоятельство, надёжней будет опираться в первую очередь на *Послания*.

В финальных приветствиях *Послания Колоссянам* апостол Павел упоминает *Варнаву* как дядю (некоторые переводят как двоюродного брата) *Марка* (Клс 4:10), что может свидетельствовать об известности *Варнавы* в христианских кругах того времени. В *1-м Послании Коринфянам* Павел упоминает *Варнаву* как слугителя, который тоже благовествует, не пользуясь материальной поддержкой от тех, кому служит (1 Крнф 9:6). Но в *Послании Галатам* есть одно резко негативное упоминание *Варнавы*:

Гл 2:13: ...и вместе с ним (с *Кифой*, т.е. ап.Петром) *предались лицемерию и прочие Иудеи, так что и Варнава дал себя увлечь их лицемерием*. Как видим, конфликт разразился между апостолами Павлом и Петром, которого Павел всегда во всех *Посланиях* называл *Кифой* (4 раза - в 1 Крнф и 4 раза - в Глт). Здесь легко обнаруживается редакторская вставка, где вдруг *Кифа* назван *Петром* (Глт 2:76,8). Оригинальное предложение звучит так:

Но, наоборот, увидев, что мне вверено Евангелие [пропускаем вставку] и узнав о благодати, данной мне, Иаков и Кифа и Иоанн, которые были почитаемы столпами, подали мне... (Глт 2:7-9). В контекст следует включить и предыдущее предложение – ст.6, где речь идёт о почитаемых столпах. Как говорится, «белыми нитками вшита» следующая вставка, после слов *мне вверено Евангелие*, вставлено:

для необрезанных, как Петру для обрезанных, - ибо Содействовавший Петру в апостольстве у обрезанных содействовал и мне у язычников. Здесь имеются ещё 2 слова, которые никогда не использовал апостол Павел ни в одном из своих *Посланий* – это слова *Содействовавший* и *содействовал*. Что подтверждает наличие редакторской вставки. И всё бы ничего, если бы не вредный акцент на разделении служения Благовестия. Дело в том, что Павел, будучи апостолом язычников, самым регулярным образом - по субботам – благовествовал и *Иудеям*. А апостол Пётр – язычником, начиная с *Корнилия*. И в Антиохию (к язычникам!) апостол Пётр прибыл, уже давно живя *по-язычески, а не по-иудейски* (ст.14), и запросто *ел вместе с язычниками* (с христианами из язычников. ст.12). **Благовестие не имело и не должно иметь национальной окраски!** Цель же редакторской вставки – подчеркнуть якобы особо важную еврейско-иудейскую составляющую в Христианстве. И это, к сожалению, далеко не единственная *иудейская* вставка. Во *2-й главе Послания Галатам* дважды вставлен *Варнава*. То оригинальное предложение заканчивалось так:

... *подали мне руку общения, чтобы мне идти к язычникам, а им к обрезанным*. Точка! Смысл таков: «Павлу продолжать благовествовать язычникам, т.к. его Евангелие абсолютно такое же, как и у первоапостолов. А им – продолжать благовествовать и евреям, *тем же Евангелием*». Как хорошо видно из текста *Послания*, апостол Павел был категорически против каких-либо различий между евреями и не евреями. Но *вкравшиеся лжебратья* – так он называл иудействующих христиан – вкравшись и в «Святое Святых» - в написанное Слово Божье. В 9-м стихе никак не могло быть *Варнавы*, потому, как совершенно абсурдно подавать ему *руку общения*. *Варнава* сам был из Иерусалима. Он почти с самого начала примкнул к апостолам, продав землю и сложив вырученные деньги к ногам апостолов (Дн.ап 4:37). Это апостолы прозвали его *Варнавой*, а звали его *Иосиф*. До уверования во Христа он был *левитом*, т.е. иудейским слугителем, а потом стал христианским слугителем в Иерусалимской церкви. Оттуда его и посылали послужить в Антиохийскую церковь. Так вот, *рука общения* – это символ согласия, договорённости, примирения. Но *Варнава* не был в разногласии со *своей* поместной церковью. Поэтому *почитаемые столпы*, т.е. лидеры Иерусалимской церкви, *только апостолу Павлу* могли протянуть *руку согласия*. Редактор добавил: *и Варнаве* (Глт 2:9). Только не внимательный читатель проглотит такую вставку, но не исследователь. *Варнава* – очень яркая фигура, которую выбрали *вкравшиеся лжебратья* для иудизации новозаветных текстов. А ещё – для сбора денег с доверчивых христиан. Путём добавок, маленьких, а иногда и очень даже больших, была надёжно внедрена идея того, что *Варнава* был ведущим, а *Павел* – ведомым, что *Варнава* нашёл *Павла-Савла* и привёл к апостолам, что *Павел* продолжал быть иудеем – соблюдал *Закон Моисеев* и выполнял поручения первоапостолов. А потом *Павел* якобы занялся сбором денег и отправкой их в Иерусалим. **На самом деле всё было не так!** Подлинные Павловы письма (без вставок!) ярко свидетельствуют о том, что он был водим не человеком – не Варнавой и не апостолами, а был водим Самим Богом. Был *независимым* слугителем, безкомпромиссно поступающим, невзирая на лица и должности. Но в книге *Деяний* показан совсем другой *Павел* – говорит не так, поступает не так, ходит не там и не в то время. А чтобы согласовать книгу *Деяний*, всю переработанную иудеями, и в *Послания* Павла, были сделаны вставки: в *Послание Галатам*, в *1-е и 2-е Послания Коринфянам* и даже - в *Послание Римлянам*. Нельзя не упомянуть очень полезную работу Влада Вальберга под названием «[Апостол Павел. Сверка хронологий Канонических текстов. Христианство и иудаизм, 2006-2009 гг.](#)». В этой работе автор базируется на т.н. «Реконструированном тексте *Послания* ап. Павла *Галатам*», сделанном по материалам древнего спора ересиологов с Маркионом. Нужно отдать должное еретика Маркиону (2 в.н.э.) за то, что собрал ценнейшие ранние рукописи *Посланий* апостола Павла и за то, что в споре с ним было много

процитировано из этих рукописей. Так вот, в Гл 2:1 Реконструированного текста нет слова «*снова*» перед «*пошёл в Иерусалим*» и нет «*вместе с Варнавой*». Это чётко указывает на сглаживающую вставку иудейского редактора, приписавшего Варнаву и дописавшего в 1:18-20, отсутствующее в Реконструированном тексте, выдуманное раннее посещение Павлом Иерусалима. Стихи 21-24 первой главы исключают стихи 18-20. Если бы Павел действительно пробыл у Петра *пятнадцать дней*, и познакомился с *Иаковом*, т.н. *братом Господнем*, то Иерусалимская церковь в лице её лидеров, знала бы Павла *не понаслышке* (ст.22-24). Или 15 дней Павел безвылазно сидел в доме Петра и даже не пошёл на воскресное собрание церкви, и за две недели не пообщался ни с кем?! Да это разве Павел?! Это лукавый редактор так «согласовывал» *Послание* Павла со своей книгой *Деяний*, вставляя нелепые истории, типа знакомства только с двумя апостолами. В действительности, Павел после обращения в веру Христову пошёл в Аравию, потом вернулся в Дамаск, затем пошёл с благовестием в Сирию и Киликию. И только потом - *по истечении четырнадцати лет* (Гл 2:1) активного самостоятельного служения впервые пошёл в Иерусалим к апостолам, пошёл сам и, не важно, с Варнавой или без него.

В книге *Деяний* очень подробно описан и продублирован случай с прозелитом *Корнилием* (главы 10,11), после которого Иерусалимская церковь согласилась с Евангелием язычникам, с которым уже давно служил апостол Павел и *некоторые из рассеявшихся* (Дн.ап 11:20). *Павел* – уже не *Савл* – в это время был в Антиохии Сирийской и, конечно же, занимал лидирующую позицию в той христианской общине, которую сам и основал. Там всюду принимали Христа язычники и, узнав об этом, апостолы послали туда *Варнаву* (Дн.ап 11:22). Это описание не вызывает никаких сомнений, но вот дальше в тексте видны редакторские моменты явно иудейского толка. В начале 13-й главы, где перечислены старшие поместной Антиохийской церкви, почему-то на первом месте – *Варнава* (инспектор Иерусалимский), а на последнем – *Савл* (ещё не «рукоположен» апостолами). И *отделяют на дело Варнаву и Савла* (первый - старший) и ходят они преимущественно по синагогам. Правда, когда *Савл* становится *Павлом* (с Дн.ап 13:9), он берёт лидерство, но упорно продолжает ходить по синагогам - в Антиохии Писидийской, Иконии, Фессалонике, Верии, Ефесе... и лишь изредка «срывается» на язычников. Так хочет показать автор, а точнее редактор *Деяний*. Конечно, можно предположить, что благовествуют они 6 дней язычникам и только 7-й день – иудеям (например 17:17: *...он рассуждал в синагоге с Иудеями и чтущими Бога, и на площади каждый день со случайными встречными*), но в целом - акцент явно на иудейском.

Как ни старались редакторы сгладить острейшую борьбу с иудаизмом, она постоянно прорывается на страницы библейского текста. Так, вернувшись в Антиохию, Павел и Варнава вступают в сильнейшее *разногласие и немалый спор* (Дн.ап 15:2). Варнава отстаивает необходимость обрезания для Спасения и наверняка каких-то ещё иудейских установлений. И община решает послать спорщиков в Иерусалим к первоапостолам для разрешения этого серьёзного конфликта. В самой же Иерусалимской церкви этот вопрос стоял не менее остро. Иудействующие лидеры требовали от христиан обрезания и соблюдения Закона Моисеева (Дн.ап 15:5):

*...встали некоторые из толка фарисейского, уверовавшие, и говорили, что надо обрезать их (тех, кто из язычников) и требовать соблюдать Закон Моисеев. Тогда – в середине 1-го века – возможно и состоялся этот легендарный Собор *апостолов и пресвитеров* Иерусалимских и других, где решался и решился самый тогда главный вопрос – быть иудаизму в христианстве или не быть? Решили – не быть! Строго текстологически можно доказать, почему именно так решили. Но в книге *Деяний* это решение отредактировали по-еврейски, точнее – по-иудейски. Написали ложь – якобы постановили, что христиане из обрезанных, т.е. евреи, должны продолжать соблюдать Закон Моисеев, а христиане из язычников будут соблюдать лишь часть из этого Закона - *чтобы воздерживались от осквернения идолами, и от блуда, и от давленины и от крови* (Дн.ап 15:20). И якобы написали письмо с этим «Решением», вручили Павлу и Варнаве, добавили ещё двух надёжных служителей и отправили в Антиохию. Какая наглая ложь! И думали, что всё им сойдёт с рук, что будут верить этой иудейской писанине. Но, слава Богу, сохранились тексты, которые не смогли иудизировать и уничтожить не смогли. Слава Богу! И это не какие-то апокрифы – это сами новозаветные канонические тексты, которые свидетельствуют, что не было такого соборного Решения. Во-первых, сам апостол Павел – непосредственный участник и «виновник» тех событий – ни разу, ни в одном из своих писем не упомянул этого «судьбоносного Решения». Более того, говорил и поступал с точностью до наоборот – ел идоложертвенное, яростно выступал против обрезания, против соблюдения Закона Моисеева во всех его пунктах. И не только он. Апостол Пётр, сам апостол Пётр не жил по-иудейски, а жил по-язычески. Получается, что сам нарушал собственное Постановление – «решение Собора». Это надо прочитать. Вот слова, обращённые к апостолу Петру:*

... Если ты, еврей, живешь как язычник, а не как иудей, что же ты заставляешь язычников иудействовать? (Гл 2:14, перевод «Радостная Весть»). Пётр *заставлял* не напрямую, а тем, что стал сторониться язычников (христиан из язычников), с которыми спокойно ел до появления иудо-христиан (*лжебратьев*) Иерусалимских. Как видно, у Петра шла внутренняя борьба с иудаизмом. Факт в том, что апостол уже не был *Иудеем* – не жил по-иудейски (Касс.перевод). Факт! В Послании Галатам хорошо описан и другой конфликт на эту тему. В *Деяниях* конфликтовал Павел с Варнавой, а здесь – Павел с Петром и заодно – с Варнавой. Возможно, Варнава, как и Пётр, трудно отходил от иудаизма, ведь он был не рыбаком, а

левитом. Возможно, Иаков (не апостол Иаков Алфеев) ещё трудней отходил от иудаизма, т.к. видно, что его люди более всех *иудействовали*. Возможно, он действительно выступил тогда на Соборе с компромиссной речью, возможно. Только «Решения» того не было и письма того не было. Ведь потом не было уже конфликтов на эту тему. *Пётр* и *Павел* и *Варнава* помирились. Все приняли точку зрения *Павла*, т.к. этот непримиримый апостол больше никогда не упоминал о последующих разногласиях с *Петром* и с *Варнавой* на тему иудаизма. Значит, их не было, значит, потом не было в Христианстве *принуждения иудействовать*. Что мы и видим во всех других новозаветных Посланиях. Эта проблема не отражена и в самых поздних апостольских писаниях – Иоанновых, т.е. до самого конца 1-го века – апостольского века. И, по крайней мере, до середины 2-го века держалась эта чистота Христианства. Потом пошли иудейские вставки в тексты. Но *нет ничего скрытого, что не стало бы явным!*

Автору, а точнее иудейскому редактору книги *Деяний* понадобился подложный *Варнава* ещё и для того, чтобы сделать его напарником апостола Павла в сочинённой истории по сбору денег и отправке их в Иерусалим (подробно об этом – в статье Поборы для «святых»). *Вкравшиеся лжебратья* – иудеи – очень любили деньги и вкрадывались не только для того, что бы удержать в Христианстве иудаизм, но и *ради постыдной наживы*. Как пишет Павел:

...есть много непокорных, пустословов и обманщиков, особенно из обрезанных... которые разрушают целые дома, уча, чему не должно, из постыдной корысти. (Тт 1:10,11). *Сребролюбие, мамона* – жажда обогащения и власти – одна из ярких черт характера тех самых *Иудеев*. Сейчас их называют *жидами*, но не все евреи – жида! *Иудеи* – это отдельная особая категория и это отдельный разговор (об этом – подробно в Христиане о евреях). Их уже тогда было «много». Вкравшись в Христианство, они провернули аферу, такой масштабный бизнес-проект. Для его осуществления надо было вставить в библейские тексты необходимые слова, фразы и даже целые истории, которые закрепляли бы иудаизм, богоизбранность только евреев и законность сбора денег для «святых». И надо сказать, что это им удалось блестяще. Сейчас в наше время сбор денег «для святых» достиг небывалых высот. вспомните Бени Хина, Сандея Аделадже, Ледяева, Мунтяна, Коупленда (Money, come!) и т.д. Как один православный священник точно заметил, что *жидами* могут быть люди и других национальностей. Современные *Иудеи* не ограничиваются рамками Христианства, а собирают деньги со всего мира через Центробанки, революции – цветные и чёрно-белые, войны холодные и горячие. Можно сказать, успешно продолжают *делать дела отца своего Дьявола*. Он изначально *обманщик, вор и убийца*, а *Иудеи* – его *дети*. Так охарактеризовал их Господь Иисус Христос. Так написано! Но этот *род лукавый* проник, вкрался как раз в написанное Слово Божье. И более всего - в текст книги *Деяний*. 18-я глава, *стихи с 4-го по 8-й* - это просто издёвка над читателем. Там говорится, что даже грекам Павел говорил в синагоге (ст.4). Написано: *Еллинам*, а не *елленистам*, - не евреям, говорящим на греческом, а именно грекам. Как они попали в синагогу непонятно! В следующем стихе говорится: *Павел всецело отдался слову, свидетельствуя Иудеям* (ст.5) – *апостол язычников - всецело Иудеям?!* В следующем стихе – заявил:

... я. Отныне иду к язычникам (ст.5). А до этого он к ним не ходил?! А дальше написано как Павел пошёл «к язычникам» –

... начальник синагоги, уверовал в Господа со всем домом (еврейским!) своим (ст.8). Это называется «пошёл к язычникам»! И вот так «вывернута» вся книга *Деяний*. В следующей – 19-й главе – читаем как Павел – *апостол язычников* - в Ефесе аж 3 месяца проповедывал в синагоге (ст.8). В 20-й главе – Павел *спешит в Иерусалим* на еврейский праздник Шавуот – к язычникам?! В 21-й главе – огромная иудейская вставка. С 19-го стиха. Павел рассказал Иакову и пресвитерам:

...в подробностях, что сотворил Бог среди язычников чрез служение его (ст.19), а они:

...сказали ему: видишь, брат, какое множество уверовавших среди Иудеев, и все они ревнители Закона (ст.20). А дальше совсем понесло редактора – у него Павел смиренно послушал иудеев, очистился по Закону, заплатил по Закону, вошёл в храм и по факту отрёкся от своих христианских убеждений (ст.23-26). В 22-й главе после 14-го стиха, скорее всего, идёт 21-й, а возможную вставку (ст.15-20), где Павел молится непременно в иудейском храме, легко поставить под сомнение. В 23-й главе Павел мастерски ставит с *саддукеев* с *фарисеями*, в 24-й - *пришел для поклонения в Иерусалим* (ст.11), а не пообщаться с братьями христианами. Ну а стихи 17,18 лихо превратили Павла в инкассатора и образцового иудея.

Всё это «редактирование» библейских текстов сделано *Иудеями ради постыдной корысти*. Те, кто любят деньги и власть готовы губить и губят миллионы людей. Не подумайте, что во всём виноваты только евреи. Есть, были и есть благочестивые евреи: *Варнава, Павел, Пётр, Иаков, Иоанн* и мн., мн. другие. Когда-то они были *иудеями*, но стали христианами – признали Христа Богом и Спасителем. А иудеи как тогда, так и сейчас не признают Христа. В результате мы имеем, что имеем. Остаётся только молиться и просить Бога о милости к этому *лукавому и прелюбодейному роду*, чтобы покаяться и были спасены. Скоро такой возможности не будет. И чтобы пришло *утешение*, мастером которого был когда-то *Варнава*. Аминь.