

Поборы для «святых»

В книге *Деяния Апостолов*, которая была составлена во 2-м веке, сделано много вставок, имеющих целью «авторитетно» застолбить свои человеческие представления о Христианстве. В основном описаны деяния двух апостолов: Петра и Павла. Но Павел в *Деяниях* - другой - совсем не такой как в своих собственных письмах. Другая хронология событий, другая их география, другой характер и, самое главное, другое *Учение*. Перечислю лишь некоторые несоответствия. Согласно своему письму *Галатам*, Павел после обращения ко Христу не пошел в Иерусалим... но ушел в Аравию и снова возвратился в Дамаск. Потом пошёл с благовестием по городам *Сирии и Киликии*, потом с Варнавой – на Крит и в Галатию, и только потом в *Послании к Галатам* (48-49 г.н.э.) рассказывает о посещении Иерусалимской церкви. До этого *иудейские церкви не знали Павла в лицо, а только слышали* о нём (Гл 1:22,23). В *Деяниях* же он сразу идёт в Иерусалим и там во всю проповедует (Дн.ап 9:26-30). В *Посланиях* Павел категорически против исполнения христианами Закона Моисеева и сам не исполняет (Гл 2:4,5,11-14; 3:1-4; 4:9-11; 5:1,2,6; 10,11,14,25), в *Деяниях* же он исполняет всё по Закону, молится в храме, проповедует в синагогах... В *Посланиях* он независимый служитель, посланный Богом к язычникам, в *Деяниях* – он подчинённый столпам-апостолам, исполнитель их указаний и к язычникам идти только собирается. В *Посланиях* и намёка нет на Иерусалимский Собор с его решением, письмом и участием в нём Павла. В *Деяниях* всё противоположное. Как же быть? Конечно же, предпочтение отдавать *Посланиям* и поставить под сомнение многие фрагменты *Деяний*, противоречащие авторским письмам. Но не всё так просто, потому как в письма тоже было сделано немало вставок с тем, чтобы сгладить эти вопиющие противоречия. Книга *Деяний* имеет целью централизовать Христианство, структурировать его, сделать его иудо-христианством и собирать деньги с прихожан под видом *служения святым*. Для последнего надо было сочинить историю про сбор денег и отправку их в «Центр» а для авторитетности - приписать это апостолу Павлу. В *Посланиях* же - повставлять фразы, а то и целые главы, чтобы оправдать поборы.

Начну с такой «мелочи» - редакторской вставки - *Галатам 2:10*. То, что это вставка не надо даже доказывать, т.к. это очевидно каждому. В этой главе речь идёт о благовестии евреям и язычникам, о конфликте Павла с Петром, Варнавой и другими иудействующими христианами. И вдруг «Павел» вставляет несуразную фразу: *только бы мы помнили о нищих: это именно я и постарался исполнить*. Мелочь, а своё дело сделала – напомнила о сборе и отправке денег. Сама по себе забота о нищих не вызывает сомнений, но не в этом контексте и за Павлом такого не замечалось – не упоминается ни в одном из его *Посланий*.

Теперь проследим историю с самого её начала. В *Деяниях 11:27-30* читаем:

И в эти дни пришли из Иерусалима в Антиохию пророки. И встав, один из них по имени Агав предсказывал Духом, что голод великий будет по всей вселенной, каковой и наступил при Клавдии. И они определили, чтобы каждый из учеников, по своему достатку, послал пособие братьям, живущим в Иудее, что они и сделали, пославав пресвитерам через Варнаву и Савла.

Странно, голода ещё нет, он только предсказан, причём, по всей Римской империи, включая и саму Антиохию, а сбор и доставка денег именно в Иерусалим прописаны. Сказано *пособие братьям, живущим в Иудее*, а отправлено Иерусалимским *пресвитерам* – в «Центр». И совсем даже не *нищим*, а просто тем, у кого по пророчеству должен наступить голод как, впрочем, и у всех остальных. Ну ладно, дело сделано – вписана в *Священное Писание* история сбора и отправки денег самим апостолом Павлом. В *Деяниях* и только в них активно фигурирует авторитетный Варнава, который даже назван апостолом. А у Павла в письмах Варнава отмечен как лицемер (Гл 2:13), родственник Марка (Клс 4:10), из-за которого Павел с Варнавой имел *острое разногласие* и *расставание* (Дн.ап 15:39). В Гл 2:9 Варнаву, скорее всего, вставили, т.к. *руку общения* (согласия) не логично подавать тому, с кем и так было полное согласие, ведь он и был командирован из Иерусалима. Зачем подавать ему руку согласия? Варнава приписан и в Гл 2:1, т.к. не он привёл Павла в Иерусалим, а сам Павел по личному откровению (ст.2) пришёл, захватив с собой Тита – уверовавшего во Христа грека. В самом раннем тексте *Послания Галатам*, реконструированном по материалам спора ересиологов с Маркионом (2-й век) *Варнавы* в этих местах текста нет. Единственное место в *Посланиях*, где Павел в положительном смысле говорит о Варнаве, - это 1 *Крнф 9:6*. Сам Варнава, конечно же, был достойным служителем, просто заинтересованные писатели *Деяний* использовали его имя (см.«*Варнава*»). Такое при составлении канона широко практиковалось.

В конце 12-й главы *Деяний* опять искусственно и искусно напомнили о «*служении*» по доставке денег: *Варнава же и Савл, исполнив служение, возвратились из Иерусалима...* Теперь стало всё выглядеть правдоподобно, а кто проверит? И кто поверит, что *богодуховенное Писание* дописывали в коммерческих целях? Я лично не верю, что апостол Павел организовывал поборы и «работал инкассатором» и это можно увидеть в самих текстах его *Посланий*:

Первое Послание Коринфянам – это цельное письмо, духовного содержания, хотя аспекты рассматриваются иногда самые бытовые, но на высоко духовном уровне. И вот опять разрывающая контекст, **вставка** (1 Крнф 16:1-4). Редактор искусно использует переключение повествования с духовных наставлений на организационные и характерную для Павла фразу: *что же касается...* и **вставляет** 4 стиха на необходимую тему. В первом стихе Павел якобы предписывал Галатам делать сборы. Но этого нет в самом Послании и нет ни в одном тексте. Второй стих просто поражает откровенным деловым подходом. Почему вдруг «**Павел**» боится возглавить *дело милосердия* или *служение святым*, а хочет втихую взять деньги? Всё просто – надо на будущее прописать систему сбора с прихожан денег и отправку их в «Центр», будь то Иерусалим, Константинополь или Рим. Учение настоящего апостола Павла совсем иное.

В **Послании Римлянам 16:23** Павел передаёт привет от Гаяя *страннопримца* Павла и других служителей. Подчёркивается важность служения тех, кто предоставляет кров, еду и прочие необходимые бытовые вещи. В начале главы тоже самое говорится о *Фиве* – служительнице *церкви Кенхрейской* (Рмл 16:1,2). Неоднократно упомянуты те, кто в своём доме принимал собрание общины. Здесь невозможно провести чёткую грань между духовным и материальным служением. В древнегреческих текстах слово *дьякон* не означало только хозяйственника, т.к. применялось и к Павлу (Ефс 3:7; Клс 1:23; 2 Крнф 6:4; 11:23) и к Аполлосу (1 Крнф 3:5) и даже ко Христу (Глт 2:17). В **1 Крнф 16:10-12** Павел даёт наставление позаботиться о странствующих служителях Тимофее и Аполлосе. Т.е. поселить, накормить, снарядить в дорогу. Вот оно подлинное *служение святым*, причём, конкретным людям в конкретных нуждах. Это не то, чтобы собирать деньги и отсылать кому-то – вообще *братьям*, которые возможно будут бедствовать, причём, точно так же как и те, кто посылает. Усердие Македонян в *деле милосердия* и *служения святым*, как ясно видно из Павлова письма самим Македонянам (Флп 4:14-18) было не в сборе и отправке денег в Иерусалим, а в помощи апостолу Павлу в его служении: *Впрочем вы хорошо поступили, разделив со мной мои беды. Вы, филиппийцы, помните... когда я отправился из Македонии, ни одна церковь не оказала мне финансовой помощи, кроме вас одних. Даже в Фессалонику вы неоднократно посылали мне эту помощь, когда я в ней нуждался... Вы прислали мне через Эпафродита даже больше, чем мне необходимо...*

Это подтверждается и в другом Павловом письме (2 Крнф 11: 9):
... недостаток мой восполнили братья, пришедшие из Македонии...

Македоняне (Филиппийцы) через Эпафродита переслали деньги именно Павлу как *плату для служения*, а не в Иерусалим пресвитерам. Слово «*плату*» лучше было бы поставить в кавычки, как и слово «*отнимал*».

Как же удалось состряпать и внедрить *дело служения* по сбору денег для «Центра»? Всё так же – при помощи **вставок**, начиная со странной истории в *Деяниях* (Дн.ап 11:29,30), потом неподходящая по контексту **вставка** Глт 2:10, затем ловко вставленных стихов **1 Крнф 16:1-4**, а также в Послании Римлянам (об этом чуть позже) и, наконец, огромной **вставки 2 Крнф 8 и 9**.

Второе Послание Коринфянам в оригинальном варианте тоже стройное цельное письмо. За исключением, м.б. отдельного блока **6:14-7:1**, в котором нет ничего подозрительного. До нас же дошло нечто, составленное из разных отрывков, сбивчивое «творение» (Из комментария в учебном издании «Радостная Весть», с.362: *...Есть в письме и другие трудности: внезапные обрывы мысли, резкие переходы к другим темам... перед нами не одно письмо, а два... или даже собрание коротких писем, состоящих из трёх: 1-7,8-9,10-13...*). На самом деле всё исправляется, если убрать **вставку глав 8 и 9 из 2 Крнф**. Прочитаем же:

... Гораздо больше мы обрадовались радости Тита. Ведь все вы сняли тяжесть с его души. Я перед ним так вами хвалился, и мне не пришлось краснеть от стыда! Всё то лестное, что мы наговорили о вас Титу, оказалось правдой, впрочем, как и всё, что мы говорим вам. И теперь, когда Тит вспоминает, как вы его слушались, с каким благоговением и трепетом приняли, он еще больше тянется к вам всей душой. [] Но сам я, Павел, призываю вас кротостью и снисхождением Христовым...

С 13-го стиха 7-й главы говорится про Тита, затем Павел говорит о себе. И никакого разрыва мысли! Всё до конца письма стройно и ладно. Но это только после того, как убрали **вставку 7:16 – 9:15**. Т.е. **последний «связующий» стих 7-й главы** и последующие **8-ю и 9-ю главы**. Сразу всё письмо стало цельным. Фрагмент **6:14 – 7:1** действительно мог быть добавлен из какого-то другого письма Павла коринфянам (до нас не дошло письмо предшествующее **1 Крнф**). Теперь проанализируем саму **вставку** и убедимся в её поддельности.

Бросается в глаза совершенно лукавый коммерческий приём, когда «**Павел**» коринфянам нахваливает, ставя в пример, македонян (2 Крнф 8:1-5) а македонянам – коринфян за тоже самое начинание.

В самом-то подлинном письме речь совсем о другом:

2 Крнф 12:13-21: *...в том, что сам я не стал вам в тягость ... вот третий раз я готов придти к вам и не стану вам в тягость ... Через кого-нибудь из тех, кого я послал к вам, искал ли я от вас корысти? Я просил Тита и послал с ним одного брата. Разве Тит искал от вас корысти? Не в одном*

ли духе мы ходили?... Ибо я боюсь... как бы не было раздоров, зависти, знева, своекорыстия, наговоров, нащёптываний, надменности, беспорядков... не оплакал бы я многих, впавших прежде в грех и не покаявшихся в нечистоте и блуде и распутстве, которое они совершили.

В последних стихах очерчен круг проблем коринфской общины, как и в 1 Крнф. Эти проблемы был послан решать Тит и ещё один брат, а не заниматься сбором денег (*обременять, быть в тягость...*). Даже намёка нет на сбор денег во всём письме, но без вставки – 8 и 9 глав, где Тит выставлен главным деньгасборщиком. Эти главы якобы Павлова письма содержат целый ряд противоречий и натяжек, которые свидетельствуют о поддельном «творении». Сам Павел ни во что не ставил материальное, мог и учил жить в свободе от внешних обстоятельств, уповая во всём на Бога, а не на людей. Таково подлинное *Учение Христово*. Эти же вставленные главы учат тому, как надо собирать деньги, драгоценности или дорогие вещи, как это делать без шума и как всё это подкреплять Писанием, как ловко переключать духовные ценности на материальные и как спрятать «концы в воду». В 8:9 говорится о духовном богатстве Христа и о духовной нищете, которой *обогащаются* христиане (хотя и это не понятно), но во 2-м стихе – о материальном. Как можно в *глубокой нищете* проявить *богатство щедрости*, чем?! Ведь речь идёт о материальной нищете и о материальной щедрости. Но даже если напряглись и разделись (последнее что отдают – с себя одежду), то это противоречит пресловутой идее «*равенства*», здесь же высказанной (8:13,14). И как вообще можно уравновесить материальное положение незнакомых людей, живущих в разных областях, городах и общинах? Это не просто утопия, это **афёра!** Христианский принцип – духовный баланс, при любом материальном положении. Верующий *раб* и его верующий *господин* равны духовно и только духовно. А вот обратить материально под видом установления «равенства» – это афёра. Как можно оценить *избыток* и *недостаток* людей, которых не знаешь? Бог может, но не хочет и не делает так. Ветхозаветный пример равенства (8:15; Исх16:18) совершенно неподходящий, т.к. там описано чудо Божье, в котором люди ни чем не делились друг с другом. И что за забота такая *о том, чтобы не подверг нас кто нареканию при таком обильном сборе* (8:20). Т.е. забота о том, чтобы всё было «шито-крыто».

9-я глава ещё более лукавая, начиная с лстивой похвалы пред Македонянами. Красивые слова: *благоденствие, обогащение на щедрость*, притянутые цитаты из Писания, да и стиль Павлов, вот только учение не его, дух не Павлов, не Христов. Возможно, были какие-то обрывки Павловых писем, где говорилось о щедрости Македонян, о верном горячем слугителе Тите и о другом брате. Павел, конечно же, мог писать о милосердии, но внутри общины и по отношению к странствующим слугителям. Это мы видим в подлинных текстах. Но те лжеслугители – *лукавые деятели* – ещё на заре Христианства действительно **обирали** доверчивых верующих (2 Крнф 11:13,20) и «правили» тексты. Брали обрывки писем и дописывали про *обильные сборы*, таким образом, вставив в священные тексты целые инструкции по сборам-поборам, чтобы ещё успешней *обирать*. Так и делают современные «*сверхапостолы*».

Главная же «библейская» опора – это книга *Деяния Апостолов*. На самом деле не существовала та Иерусалимская община, описанная в *Деяниях*, т.к. таковая просто не могла существовать по ряду объективных причин. Отдельные поступки веры, конечно же, были и их тогда было много, но отдельные и в рамках одной общины + *странники*. Представьте, что более 5 тысяч людей (семей), продав свои дома и земли, поселились под открытым небом, деньги (все!) отдали апостолам, которые принципиально не занимались хозяйством. Стефан же и Филипп, забросив порученные им столы, ушли благовествовать... Книга *Деяния Апостолов* поздняя и заказная, которую сочинили, вставляя обрывки дневников Луки и другие фрагменты подлинных текстов.

И в другие книги по заказу «сверхапостолов» были вставлены «коммерческие» подвиги. Так в 15-ю главу *Послания Римлянам* – одно из основополагающих текстов – вставлено 4 стиха (25-28). Павел в подлинном письме говорит (...24, 29...):

... когда я буду направляться в Испанию... ибо я надеюсь, что проездом я увижу вас, и что вы меня проводите туда, после того как я, в какой-то мере, сперва насыщусь вами. Знаю же, что когда приду к вам, приду в полноте благословения Христова. В таком виде текст цельный, логичный и духовный. Со вставкой же «**Павел**» становится слишком деловым и алогичным. Как могут быть материальными *должниками* верующие *Македонии и Ахаии* перед духовными *братьями из Иудеи*? Благоую Весть принёс им Тарсянин Савл (апостол язычников Павел), а платить за это надо *Иерусалимским святым*?!

Можно разобраться во всём этом «деле», если молится и доверять Духу Христову, который в нас и не доверять текстам, выдаваемым за *богодуховенные священные Писания*.

Скоро придёт Господь и вскроет все афёры, накажет лукавых деятелей и наградит обобранных.

Гряди, Господи!