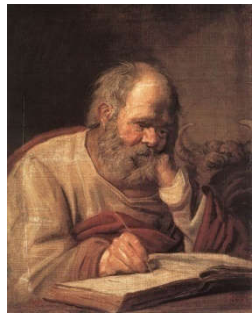




Что не так с книгой Деяний?

(к тексту видео №79 – выборочно, 1.10.2020г.)



Мир вам, дорогие братья и сёстры во Христе, Господе нашем, скорого, *пришествия* Которого мы ожидаем. Разбирая в хронологическом порядке – в порядке написания – книги Нового Завета, мы дошли до **Деяний апостолов**. Автором подлинных текстов этой книги является благословенный летописец **Лука**, грамотный, добросовестный, одарённый Богом, *посвятивший себя ведению записей* (из Канона Муратори, 2-й век), *врач возлюбленный* (Клс 4:14; Флм 24), к тому же он был ещё с правовым образованием. Вторую свою книгу Лука адресует всё тому же знатному Антиохийцу **Фиофилу** (1:1). Сам Лука тоже был Антиохийцем – из Антиохии Сирийской, где вероятней всего и уверовал от проповеди апостола Павла при его самом первом миссионерском путешествии. Вот только книга *Деяний* почему-то умалчивает о нём и первым выставляет уже следующее путешествие, которое с Варнавой. Это, к сожалению, далеко не всё «что не так с книгой *Деяний*». Дело в том, что уникальные по точности записи Луки (1-й век) были, мягко говоря «дополнены» во 2-м веке уникальными по лживости записями «редакторов» *Деяний*. Сейчас трудно полностью выявить эти **вставки**, но пытаться надо. Далее будут предложены некоторые варианты

критического исследования. Это не толкование всего текста *Деяний*, а лишь рассмотрение наиболее вероятных вставок в подлинный текст книги, а также указание на ряд сомнительных моментов в её тексте.

С 15-го стиха **1-й главы** идёт описание странного (человеческого) действия Петра по избранию 12-го апостола. Там есть более поздние вставки, которых не было в исходном тексте Луки (в Касс.переводе они взяты в скобки) – это про 120 человек (ст.15б) и про приобретение предателем Иудой земли (ст.18,19). В 20-м стихе искажена цитата из Псалма 68:26, т.к. в исходном ветхозаветном тексте говорится о *врагах* только во множественном числе. Вряд ли этот Псалом мог быть пророчеством об Иуде Искариоте. Также и следующий Псалом – 108:9 с натяжкой можно применить к предателю Иуде. Но Пётр (если это действительно было) утверждал, что *надлежит* выбрать 12-го апостола. Далее по человеческому разумению выбрали двух кандидатов и только потом испросили помощи у Господа. Но опять как-то по-человечески воспользовались жребием, а не прямым откровением от Господа.

Во **2-й главе** рассказано о весьма знаковом событии в Истории – начале самостоятельного служения *Церкви Христовой*: сошествие *Духа Святого* на учеников, чудо говорения-словословия на разных языках, проповедь Петра и крещение первых тысяч уверовавших в Господа Иисуса Христа. Все они были иудеями, а стали христианами.

И много чудес и знамений совершалось чрез апостолов (Дн.ап 2:43). Все были на таком подъёме, что делились друг с другом всем что имели, так что *всё у них было общее* (ст.44) и *не было нуждающихся*. Об этом ещё сказано в конце 4-й главы (4:32-35). Но крайне ошибочно думать, что все эти люди – более 3-х тысяч (!) человек продали свои дома, земли и поселились за городом под открытым небом. Тогда христианских монастырей не было точно, они появились не раньше 4-го века. Иерусалимская община не занималась общей хозяйственной деятельностью. Апостолы были заняты проповедью, *словом* Божьим и в принципе не занимались организацией автономной бытовой жизни общины. К этому ещё вернёмся при рассмотрении 6-й главы. На самом деле никто свои дома не продавал, а только какие-то излишние *«имения»*. Дома оставались, т.к. написано: *преломляя хлеб по домам* (2:46). И много есть мест в тексте, из которых следует, что дома у христиан оставались. Другое дело то, что собранные деньги, вещи и продукты служили тем, кому этого не хватало – вдовам, сиротам и просто голодным людям. Но не было коммуны с общежитием – всё это домыслы и мифы. Не надо выдумывать – надо внимательно читать. Внимательное, молитвенное и благоговейное чтение ещё и выявляет дописанные тексты с выдуманными речами и событиями. В нашей книге *Деяний* их не мало.

5-я глава начинается (первые 11 стихов) с надуманной, скорее всего, истории про супружескую пару, которая *продала своё имение* (3:1). Якобы они продали всё, что имели, но апостолам принесли только часть вырученных денег. И якобы за этот обман Бог убил их. Мужа сразу похоронили, даже не сообщив родственникам, и жену похоронили также самовольно. Подозрительно как-то. Но ещё более подозрительно, что Божья кара постигла новообращённых, совсем ещё не опытных, не устоявшихся христиан. Текстологически эта вставка определяется чётко, т.к. исходное повествование гладко, стройно, логично идёт от последнего 37-го стиха 4-й главы к 12-му стиху 5-й главы. Цель вставки будет понятна, когда вскрыется иудейский Проект по сбору денег с доверчивых христиан. Далее 13-й стих – противоречивый сам по себе и противоречит как предыдущему, так и последующему. Вообще, изложение странное – не характерное для Луки – написано: *апостолы совершали много знамений и чудес в народе, но никто из народа не примыкал к верующим, хотя и прославлял их*. И тут же написано: *всё больше прибавлялось из этого народа уверовавших* (5:12-14).

Нельзя не заметить, что в *Деяниях* сильно возвеличен апостол Пётр, что сигнализирует о католической редакции этой книги.

В начале **6-й главы** (ст.1-6) описано такое-то странное действие апостолов. Якобы они полностью устранились от организационных дел общины, хотя общинные деньги были у них и они должны были распределять их, советуясь с Богом. Деньги не малые, а нуждающихся много и все в разной степени. Как всё это было про это ни слова, зато подробно написано про «дьяконов». Предложили выбрать духовных людей для организации раздачи пищи. Так было положено начало текстового введения иерархии в Церкви. Прописано, что служители *молитвы и слова* должны *постоянно* заниматься только этим, а другие служители – будущие *дьяконы* – должны исключительно заниматься хозяйством. Но этому «установлению» совершенно не соответствует последующее повествование, ведь из этих же якобы выбранных *пещись о столах* людей, Стефан и Филипп сразу пошли заниматься другим делом – *словом Божиим* – пошли проповедовать, *творить чудеса и знамения великие в народе* (6:8). Слава Богу! Но дальше по тексту *Деяний* опять продолжают странности.

Почти вся **7-я глава** содержит слишком длинную речь Стефана, который, зачем-то пересказывает хорошо знающим чуть ли не всю еврейскую древнюю историю (7:2-50), чтобы потом обрушиться на современных ему иудеев – *убийц Праведного*.

С **8-й главы** повествование переходит на апостола Павла, тогда ещё молодого *Савла*. Автор подлинной части книги *Деяний* – Лука – об убийстве Стефана и о том, что происходило с Павлом, записал со слов самого апостола. Только вот заведомая авторитетность текста даёт возможность внедрять в него **вставки**, необходимые для формирования другого Учения. Первый же стих 8-й главы вызывает большой вопрос, вполне естественный и логичный: почему при таких серьёзных гонениях на Иерусалимскую церковь не тронули самих апостолов? Стефана убили, а Петра и Иоанна за такие же речи даже из Иерусалима не изгнали (8:1,14)? В первую очередь всегда убирают лидеров-зачинщиков, как минимум изгоняют или сажают, а то и убивают. А здесь какое-то странное «избирательное» гонение. И если в Иерусалимской общине не осталось никого, *кроме апостолов* (8:1), то это уже не община, не собрание, не церковь, а лишь её руководство. А было ли так на самом деле? Ведь даже убежавших в другие города верующих, вылавливали, связывали и приводили в Иерусалим (9:2). А в самом Иерусалиме не тронули главных верующих – апостолов. Могло ли быть такое?

Следующий вопрос уже теологического характера. В Самарии от проповеди Филиппа со *знамениями и силами великими* и чудесами моментальных исцелений уверовало *много мужчин и женщин*, которые *покаялись и были крещены* (8:12), но почему-то *Дух Святой не сошёл ни на кого из них* (ст.16). До этого Пётр сказал, что *Святого Духа получают даром* при *покаянии и крещении во имя Иисуса Христа* (2:38). А здесь *Дух Святой* решил не сходить на тех, кто покаялись и были *крещены во имя Господа Иисуса* (8:16)? Далее прописано, что для наполнения *Духом Святым* необходимо *возложение рук* самих апостолов (8:4-18). Вопрос: А что, более 5-и тысяч (как минимум) уверовавших и крещёных остались без Духа Святого, т.к. очень многие уверовали не от проповеди апостолов с возложением *их* рук? И Эфиопский евнух, крестившись от Филиппа, тоже не *получил дар Святого Духа*? И все крещёные тем же Филиппом *от Азота до Кесарии* тоже лишились этого *дара*? Вопрос принципиальный. Теперь понятно, что составители-редакторы книги *Деяний* вставляли «специальные» текстовые формулировки для внедрения своего, в данном случае католического, учения о необходимости рукоположения от самих апостолов.

В **9-й главе** есть огромная **вставка** (9:20-30), которая надёжно выявляется при сравнении с текстом Павлова письма *церквям Галатийским*. Более раннее (самое раннее из дошедших до нас канонических. http://vosvete.ru/1-dejanija_redaktorov_i_pervoe_poslanie.pdf) письмо, написанное самим апостолом – Послание Галатам, ясно говорит, что он, когда уверовал, прозрел и крестился в Дамаске, то сразу *ушёл в Аравию* (Гл 1:17). А вернувшись в Дамаск, *пошёл в страны Сирии и Киликии* (Гл 1:21) - *к язычникам*. Не в синагогу пошёл, где его бы иудеи сразу арестовали за проповедь о Христе. Ведь начальникам синагог, в т.ч. и Дамасской, *первосвященники и начальники Иерусалимские* дали даже письменное распоряжение, чтобы христиан во всех городах арестовывать, *связывать и доставлять в Иерусалим*. Но главное, Бог *призвал* Павла *чтобы благовествовал Его среди язычников* (Гл 1:16), а не среди иудеев. Здесь же в книге *Деяний* иудейский редактор посылает Павла *в синагоги* Дамаска, потом в сам Иерусалим, где якобы Варнава привёл его к апостолам (Дн.ап 9:20-28).

Книга *Деяний* в каноне стоит до всех *Посланий* и создаёт ложное впечатление приоритетности исторических фактов. Тогда как сам Павел на много раньше пишет, что *не пошёл в Иерусалим к апостолам* (Гл 1:17) и лишь *по истечении четырнадцати лет*, согласно подлинного текста *Послания*, не *снова*, а впервые пошёл к апостолам. Дело в том, что в *Послания* Павла тоже делали вставки для согласования со вставками в *Деяниях* (об этом я не раз говорил в других видео).

Из текстов Павловых *Посланий* – более ранних и достоверных – ясно следует, что у апостола Павла не было как такового *Иерусалимского* служения *входя и исходя в Иерусалиме* (Дн.ап 9:26-30).

В подлинном тексте *Деяний*, в этой 9-й главе, скорее всего, после 19-го стиха идёт 31-й стих, из которого можно сделать вывод, что церковь была в основном *гонима* именно *Савлом*. О чём и сам он, став *Павлом*, честно признавался и раскаивался. Далее повествование переходит к апостолу Петру.

В **10-й главе** описано как Пётр сознательно нарушил *Закон Моисеев*, войдя в дом Корнилия и общаясь с *иноплемениками* (Дн.ап 10:28). Иисуса Христа провозгласил *Богом и Господом всех народов* (ст.33-36). Описано как *дар Святого Духа излился на язычников* (ст.45), которые *приняли Духа Святого* (кстати, *без возложения рук*) и были *крещены во имя Иисуса Христа* (ст.47,48).

Из текста **11-й главы** мы узнаём, что было время, когда апостолы общались и ели только с евреями (11:2,3), но получив через Петра откровение, что Бог *очистил* – приготовил ко Спасению - *все народы*, то *апостолы и братья бывшие в Иудее*, окончательно приняли, что *и язычникам дал Бог покаяние и жизнь* (вечную. ст.33-36). Но далее с 19-го стиха и до конца этой 11-й главы следует большая **вставка** в исходный текст, причём, такая явно **иудейская вставка**, которую следует разобрать подробно. В этой вставке два аспекта: первый призван выставить апостола Павла не самостоятельным служителем, а ведомым и под руководством главных апостолов и исполняющим *Закон Моисеев*, когда это выгодно; выставить таким компромиссным и лукавым. Второй аспект вставки – это зачин



масштабного иудейского Проекта по сбору денег с доверчивых христиан (под видео дам ссылку на подробную статью **«Поборы для «святых»**. Святых в кавычках. <http://vosvete.ru/4-pobory-dlja-svjatykh.pdf>). К этому ещё вернёмся, а пока рассмотрим 1-й аспект вставки. В 19-м стихе сообщается, что: *... рассеявшиеся от гонения, происшедшего из-за Стефана, прошли до Финикии, и Кипра, и Антиохии...*(11:19).

По факту это не так. До Финикии м.б. и прошли, но не до Кипра и не до Антиохии (Сирийской имеется в виду). На Кипре не было христиан даже в 47-м году (а «Савловы» гонения были в 30-х годах, примерно с 34-г.н.э.). Когда *Павел и бывшие с ним* – Варнава и Марк – прошли *весь остров* они не встретили ни одного христианина, а только *Иудейского лжепророка* в Пафе – в резиденции *проконсула* острова, который до этого момента не слышал *Слова Божьего* от христиан. Потому как их там, на острове просто не было (Дн.ап 13:6,7). *Рассеявшиеся от гонения* сюда не дошли. Не дошли и до Антиохии Сирийской, т.к. та община по факту была из язычников, которых обратил в веру *апостол язычников* Павел, а те *рассеявшиеся* не благовествовали язычникам: *никому не проповедуя слова, кроме одних только Иудеев* (ст.19). Автор этого текста *Деяний* намеренно искажает историю ранней Церкви. *Рассеяния* тогда действительно были, но не *«из-за Стефана»* - не столько от иудейских гонений, сколько естественным путём. Власть государственная была не иудейская, а римская, которая не вмешивалась в религиозные разборки. Иудеи могли только «точно» гнать христиан – в других городах, где их было мало. А Иерусалимская многотысячная церковь была иудеям, как говорится «не по зубам», ведь апостолы продолжали свою деятельность. Те гонения действительно были больше «Савловыми» – именно он был инициатором и исполнителем. Но действовать он мог только под прикрытием синагог. Распространение Христианства тогда в 30-40-х годах было в большей степени от проповеди *апостола язычников* Павла, который проповедовал преимущественно *среди язычников*. Этот факт *Деяния* тщательно вуалируют. Слово *«Еллинистам»* в 20-м стихе означает *«евреям, говорящим по-гречески»*, т.е. опять *Деяния* акцентируют на проповеди не язычникам. У *Благовестия* тогда не было «централизации» - её серьёзно нарушил Павел, да и во многих городах не апостолов проповедовали, а *Христа Распятого и Воскресшего*. И не мать Божию, а *Самого Бога во Христе*.

«Шила в мешке не утаишь!» - в тексте *Деяний* сквозит подлинная История. Достаточно рано Иерусалимская церковь, *все апостолы и братья, бывшие в Иудее*, через Петра получили откровение-напоминание, что *Иисус Христос есть Господь всех народов* (10:34-36), что *и язычникам дал Бог покаяние и жизнь* (11:18), получили полное и окончательное осознание всеобщности Благовестия. Поэтому, когда в «Центре» узнали, что в *Сирии и Киликии* язычникам успешно проповедует апостол Павел – бывший фарисей и главный гонитель Церкви – туда в Антиохию Сирийскую послали *Иосифа*, бывшего левита, теперь же солидного христианина *Варнаву* (Дн.ап 11:22. <http://vosvete.ru/5-varnava.pdf>). Послали как бы с инспекцией Павловой общины. И якобы Варнава нашёл Савла, пассивно сидящего в своём Тарсе и привёл в Антиохию, где его (апостола Павла, *создавшего эту церковь*) поставили *последним из пророков и учителей* (о чём мы читаем в начале 13-й главы). Какая наглая иудейская ложь! Но, слава Богу, из *Посланий* мы узнаём, как было на самом деле. Узнаём, что Павел получил откровение наконец-то идти к апостолам в Иерусалим, рассказать о своём служении *среди язычников* и сверить «своё» *Учение с учением апостолов*. Тем более, что Иерусалимский «инспектор» Варнава активно участвовал в этом служении. И вот они всё рассказали *апостолам и пресвитерам Иерусалимским*. Учение «оказалось» абсолютно тем же, так что *столпы* Церкви *протянули* Павлу (м.б. и Варнаве) *руку общения-согласия*. *Руку* – тому самому Павлу, который иудаизм постоянно называл *рабством*, всё иудейское *почитал тщетой и сором*, а *иудействующих* христиан там в самой Иерусалимской церкви назвал *вкравшимися лжебратьями* и не дал этим лжехристианам *обрезать Тита*. Со всем этим были согласны апостолы, включая особо *почитаемых*. Позже в Антиохийскую общину приходил сам Пётр и опять же те *иудействующие некоторые от Иакова* (Гл 2:12).

Теперь перейдём ко 2-й части вставки в 11-ю главу – к стихам 27-30. В эту популярную Антиохийскую общину *пришли из Иерусалима пророки* (ст.27). Возможно, это так и было, но скорее всего, идея и имя пророка – Агае – взяты из подлинного рассказа в 21-й главе (ст.10). Возможно, и предсказали, *что голод великий будет по всей вселенной, каковой и наступил при Клавдии* (ст.28), но дальше редакторы текстов начали масштабный Проект по сбору денег с периферийных церквей и отправку их в «Центр», якобы *братьям, живущим в Иудее* (ст.29). И якобы этим занимались такие авторитетные служители как Варнава и апостол Павел (ст.30). Заметьте, голод только предсказан, причём *по всей вселенной*, т.е. по всей Римской империи, а поборы (с периферийных общин) уже прописаны в «Писании». Чтобы закрепить эту аферу редакторы сделали вставки и в *Послания*. Но подлинные тексты *Посланий* ясно свидетельствуют о том, что *служение святым* было не в сборе денег и отправке их иудеям, а в материальной помощи – едой, кровом и *«снарядить в дорогу» странствующим проповедникам*. Как филиппийцы служили Павлу, их он и ставил в пример. Но эти факты переориентировали на поборы. И Тимофея посылал Павел совсем не для *заблаговременного сбора средств*. Надо внимательно читать новозаветные тексты и помнить об иудейских редакциях почти всех текстов.

Из **12-й главы** *Деяний* мы узнаём, что первым мучеником из апостолов был *Иаков Зеведеев, брат Иоанна* (12:2) и что гонения на христиан были иудейские (ст.3,11), но как часто бывало – чужими руками. Узнаём, что Пётр после чудесного освобождения *из тюрьмы* пришёл не в загородный монастырь Иерусалимской общины, а пришёл *к дому Марии, матери Иоанна-Марка*. Церковь собиралась *по домам*, ужинали-причащались *по домам*, а не в притворе Соломоновом. В 17-м стихе есть странное поручение Петра – *объявите об этом Иакову и братьям*. Какому Иакову и каким братьям? Иакову Алфееву, апостолу и братьям-апостолам или Иакову якобы *брата Господа*, якобы руководителю Иерусалимской церкви (при живых-то апостолах!) и якобы братьям Господа по материнской линии?! Вопрос не случайный, т.к. именно книга *Деяний* навязывает такую «историю» ранней Церкви. И почему Пётр *направился в другое место*, а не к апостолам? Ведь все апостолы, в т.ч. и апостол Иаков были в Иерусалиме, их не коснулось то великое гонение на церковь Иерусалимскую (8:1), которое учинил Савл лишь на *рассеявшихся* христиан. И Ироду не удалось в угоду иудеям (12:3) расправиться с Петром. Христиане в Иерусалиме и везде вели себя достойно в моральном и социальном смысле и пока (на тот момент Истории) римским властям не было причин для их гонений. Причины (настоящие, глубинные) всегда религиозные (как всех локальных и всех мировых войн) и главное противостояние тогда было между умирающим иудаизмом и нарождающимся Христианством. Глубоко исторические тексты благословенного Луки дают нам возможность понимать то далёкое прошлое, слава Богу! Но тексты надо читать внимательно. Вся 12-я глава – о Петре и вдруг в конце главы:

Варнава и Савл исполнии служение...(12:25). Почему Варнава первый и почему Савл, а не Павел. Да потому что редакторам надо было внедрить в текст иудейское «служение» обирания доверчивых христиан. Последний лживый стих 12-й главы подготавливает лживое начало следующей 13-й главы, где в Антиохийской общине руководит Варнава, а Савл - последний из служителей (13:1). Тогда как эту церковь создал, благовествуя язычникам, апостол Павел и в очередное миссионерское путешествие Павел берёт Варнаву и его родственника Марка. Далее в подлинном тексте Луки написано *Павел и бывшие с ним* (13:13), т.е. с Павлом был Варнава, а не наоборот. Варнава в отличие от Павла впервые решился на поход *к язычникам* и не мог быть лидером, даже при своих способностях, Богом дарованных. Далее мы видим, что проповедовал больше Павел, а не *бывшие с ним*. Редактор пытался создать впечатление, что проповедовалось больше иудеям в синагогах, тогда как на самом деле апостол язычников лишь по субботам шёл в синагоги, а в остальные 6 дней недели каждый день (17:17) проповедовал *случайно встреченным язычникам*. В данном путешествии остров Крит выбран был не случайно – Варнава был *Критянином*.

В **14-й главе** Варнава дважды назван *апостолом* (14:4,14), но надо понимать, что это греческое слово изначально имело значение «*посланные*» и вполне могло подойти и для Варнавы, т.к. он тоже был *послан Духом Святым* на это миссионерское дело.

Из 14:19 видно, что иудеи, враждебно настроенные против Благовестия, преследовали благовестников по разным городам и в *Листрах* даже забили камнями (думали насмерть) Павла. Но Бог его оживил и он с Варнавой (далее в тексте всегда «*Павел и Варнава*») пошли дальше. Из 14:23 следует то, что в каждой поместной церкви было несколько *старших*, а также следует то, что христианский пост, это особая молитва, а не воздержание от пищи и/или питания.

В **15-й главе** редакторами вставлено то самое «Решение», которого в действительности не было, т.к. апостол Павел ни коем образом не участвовал в исполнении этого «Решения», более того - говорил и делал в точности до наоборот, и даже ни разу не упомянул его в своих Посланиях. А ведь именно он якобы был причиной этого «Решения». До этого около 2-х лет Павел и Варнава путешествовали с Благовестием, пройдя весь остров Крит и множество городов в Малой Азии. Благовествовали они в основном язычникам. И нигде никогда не учили исполнять *Закон Моисеев* якобы для спасения. Совсем наоборот – Павел горячо учил о бесполезности *обрезания*, о свободе в вопросе пищи. Оба бывших иудейских служителя не учили иудаизму. Вернувшись в Антиохийскую общину,

состоящую из язычников (см.ст.28), они подробно рассказали церкви о том, как Бог *открыл язычникам дверь веры* (14:27). Вскоре сюда пришли из Иудеи *иудействующие* и стали учить христиан иудаизму – *обрезанию по обычаю Моисея*, без которого якобы *вы не можете спастись* (15:1). Их, как не странно, стал поддерживать в этом и Варнава. Разразился *не малый спор* (ст.2) – апостол Павел как всегда был категорически против *обрезания* и вообще против исполнения христианами *Закона Моисеева*. Написано, что всем собранием решили уладить это *разногласие* на самом верхнем уровне – на уровне *апостолов и пресвитеров Иерусалимских*, перед которыми потом и предстали *Павел и Варнава*. Как это было на самом деле мы читаем в самом раннем христианском документе – в письме Павла *церквям Галатийским*. Но в официальном каноне его поместили далеко после *Деяний*. А написано оно было как раз вскоре после путешествия с Варнавой и их общения с *апостолами*. Т.к. иудействующие *лжебратья* успели дойти до Галатии и там, в созданных Павлом и Варнавой церквях, начали проталкивать иудаизм – *обрезание* и прочее, апостол пишет в Галатию горячее *Послание*. Из которого ясно видно, что Варнава не в первый раз конфликтует с Павлом по проблемам иудо-христианства. В Антиохийскую общину уже приходил *Кифа*, т.е. апостол Пётр, приходили опять же таки иудействующие *некоторые от Иакова*, перед которыми Пётр стал *лицемерно* выказывать пренебрежение к христианам из *язычников*. За что и получил сполна от Павла. Варнава тогда тоже *дал себя увлечь их лицемерием* (Гл 2:13). Это всё происходило в конце 40-х годов того апостольского 1-го века. И вот составители, точнее иудействующие редакторы книги *Деяний* во 2-м веке (не раньше 2-й половины 2-го века) всячески пытались создать впечатление, что Христианство *постепенно* переходило от иудаизма к его якобы новой форме – христианизированной. Якобы апостолы даже в середине 1-го века принимали компромиссные решения по исполнению христианами (из язычников) *Закона Моисеева*, не говоря уже о евреях, - те якобы его неукоснительно соблюдали. Но это *только в книге Деяний* нарисована такая ложная картина истории ранней Церкви. Читая же новозаветные Послания и Евангелия, ясно видно, что как первые ученики Христа – апостолы, так и последующие *не исполняли иудейских установлений*: не постились, не соблюдали субботу, не совершали омовений рук перед едой и прочего из *Закона Моисеева* (это мы читаем во всех синоптических Евангелиях, и не только: Мк 2:18; Мф 9:14; Лк 5:30,33...). Пётр, будучи до уверования строгим иудеем, *сам апостол Пётр уже жил не по-иудейски*, так написано (Гл 2:13)! Уж не говоря о Павле и Варнаве, годами с Павлом ходившим. Просто была в Иудее, *только в Иудее* и даже в самой Иерусалимской церкви такая рудиментная оппозиция – *некоторые от Иакова* и был, как видно некий иудействующий *Иаков*. Не апостол и, конечно же, не епископ Иерусалимский, и тем более не родной брат Христа. Религиозники иудо-христианского толка настряпали «Преданий» о *брате Господнем*, а о *Праведном Иакове*, даже в тексты Иосифа Флавия *вставили брата Господнего*. Так веками и тысячелетиями заблуждали христиан. Но стоит внимательно почитать новозаветные тексты в их правильном хронологическом порядке, как всё вскрывается. Первое же письмо сообщает, что апостол Павел разоблачил и обличил *вкрапившихся* в Христианство *иудействующих лжебратьев*. Апостолы же в лице самых *почитаемых*, поддержали Павла, тогда в середине 1-го века. Такова подлинная история ранней Церкви! То Христианство не было иудо-христианством (кроме малочисленных *некоторых от Иакова*). Это потом его сделали таковым, к сожалению. Однако продолжим.

Итак, когда апостол Павел *впервые* пришёл в Иерусалим как христианин, как *апостол язычников* (а прошло более 15-ти лет от его *обращения*) церкви в Иудее *не знали его в лицо*, а только слышали о том, что бывший гонитель Савл обратил в Христианство множество людей из Сирии, Киликии и Малой Азии. Пришёл впервые к апостолам и

изложил им и отдельно тем, которые были почитаемы, то Евангелие, которое проповедовал среди язычников (Гл 2:2). Т.е. Пётр, Иаков (*Алфеев*) и другие апостолы впервые услышали из уст самого Павла то *Учение*, которое он проповедует, которое по *благодати* Божьей было дано Павлу (Гл 2:9), и оно в точности совпало в *Учении Христа*, данным апостолам. Так, что *почитаемые* апостолы *Иаков и Кифа и Иоанн подали Павлу руку общения*, т.е. *руку согласия*. Апостолы были полностью согласны с Павлом, что не нужно *обрезание*, не нужно соблюдать *ветхий, устаревший, отменённый Богом Закон* (они его не соблюдали уже со времени, когда ходили за Христом). Апостолы уже *давно* знали (после случая с Петром у Корнилия), что *Евангелие* нужно нести *и язычникам*, и наверняка уже благовествовали язычникам. И поэтому рассказ в 15-й главе *Деяний* про этот пресловутый «Собор», где якобы обсуждалось: выполнять или не выполнять христианам Моисеевы установления, просто не выдерживает никакой критики. То «Решение» и то «письмо с посылными» в Антиохию не упоминается *ни в каком другом новозаветном тексте*. Павел не вспоминал и не выполнял это «Решение», т.к. его в реальности не было. Почти вся *15-я глава Деяний* - просто выдумка, целевая иудейская вставка.

В начале *16-й главы* опять вопиющая иудейская ложь о том, что *Павел обрезал Тимофея, ради Иудеев находящихся в тех местах* (Дн.ап 16:3). Да кто ж поверит этому?! Только тот, кто не знает, что Павел не дал *обрезать Тита*, будучи даже в самой Иерусалимской церкви, а тех, кто настаивал на *обрезании* назвал *лжебратьями*. Поверит тот, кто не знает отношения Павла к *обрезанию*, ярко описанного в *его* Посланиях; кто думает, что Павел не был принципиальным христианином, а был по книге *Деяний* лукавым, таким *модерновым иудеем* (по удачному выражению Влада Вальберга). И вот иудейские редакторы в подлинные записи Луки ловко вставили про необходимость *обрезания* христиан

из язычников (ну раз сам Павел обрезал Тимофея) и тут же вставили по поводу *соблюдения постановления, вынесенного апостолами и пресвитерами, собравшимися в Иерусалиме* (Дн.ап 16:4). Следующий 5-й стих – просто связка. Из 10-го стиха становится понятным, что и сам Лука – автор записей – участвовал в этом походе, т.к. пишет:

мы постарались переправиться, мы пришли (ст.11), *оставались мы* (ст.12), *вышли мы* (ст.13) и т.д. (ст.15,16,17...).

В подлинных записях Луки в *Деяниях* чётко прописано Учение единства Бога во Христе:

... уверуй в Господа Иисуса и будешь спасен ты и дом твой... и возрадовался всем домом тому, что уверовал в Бога (Дн.ап 31:34). Однозначно *Господь Иисус* назван *Богом*.

В начале **17-й главы** редакторы так увлеклись иудизацией текстов, что у них в синагоге оказалось *Еллинов великое множество, так и из знатных женщин немало* (Дн.ап 17:4). Именно «Еллинов» стоит в греческом тексте, т.е. «греков» или в широком смысле «язычников», а не «Еллинистов» - не «евреев, говорящих по-гречески». Но как в синагоге могут быть греки-язычники и женщины?! Последующее повествование показывает, что проповедь была не в синагоге, т.к. написано, что *уличная толпа стала возмущать город*. Но проповедники (у редакторов), едва спасшиеся от иудеев в этом городе, войдя в соседнюю *Верую*, сразу *пошли в синагогу Иудейскую* (17:10). И в этой синагоге почему-то оказались *почётные греческие* (или *языческие*) *женщины*. Как говорится «белыми нитками шито»! Зато из текста *Деяний* хорошо видно, что регулярные гонения (забывание камнями насмерть) осуществляли не римские власти, а иудейские религиозные. Везде, где были синагоги и где их не было, туда шли *иудеи* и подбивали *толпу* на то, чтобы те тащили христиан в римские суды (как сейчас хабадники тащат чужими руками в РФ-ские суды тех, кто им мешает геноцидировать коренное население).

В **18-й главе** опять в синагоге – язычники. Если бы это были греки, принявшие иудаизм, то написали бы «*прозелиты из Еллинов*» или «*чтущие Бога из Еллинов*», а не *Еллины*. В 6-м стихе написано как Павел якобы заявил: *Отныне иду к язычникам* (18:6) как будто бы до этого он к ним не ходил. Дальше – ещё смешнее: Павел так *пошёл к язычникам*, что сразу от его проповеди *начальник синагоги уверовал* (ст.8). Только вот имя ему придумали, взяв из 1 Корнф 1:14, неудачно – не может быть еврей с римским именем *Крисп* начальником синагоги. И с греческим именем *Сосфен*, взятым редакторами-сочинителями из 1 Корнф 1:1, не может быть еврей с таким именем начальником синагоги (Дн.ап 18:17). Или эти начальники *синагог* были: один римлянин, другой – грек?! Абсурд! Зато видим, как опять иудеи потащили Павла в римский суд (ст.12-16). Вообще, абсурдность текста *Деяний* иногда просто зашкаливает. Иудеи буквально повсюду *гонят* Павла, а тут в синагоге иудеи его *приняли*, да

ещё *они просили его остаться на более продолжительное время* (18:20). Или в Ефесе, куда Павел прибыл с *евреями Акилой и Прискиллой*, но в синагогу он их не взял. Или в 18-м стихе написано, что Павел *отплыл в Сирию*, но редакторы решили отправить его в *Кесарию и Иерусалим*, где Павел якобы только *поприветствовал церковь* и сразу ушёл в Сирию – в Антиохию (ст.22). Странно! В конце главы тоже самое - как можно *учить об Иисусе точно, зная только крещение Иоанново*?! Так написано про Аполлоса (18:25). А *Прискилла и Акила* (женщина рулит), которые уже собирали христианские собрания у себя в доме, вдруг сидят в синагоге (ст.26)?! Тут иудо-христианский «Лука» что-то в «своих» записях переусердствовал.

В **19-й главе** абсурд продолжается. Когда *Аполлос* ушёл из Ефеса в Ахаию – в Коринф, то в Ефесе осталась церковь, среди старших в которой был *Акила с женой Прискиллой*. Написано, что там были *братья* (ст.27), т.е. христиане, *написавшие коринфским ученикам в поощрение Аполлосу*. И вдруг Павел *пришёл в Ефес* и не нашёл там христиан?! Нашёл только *неких учеников*, т.е. христиан, которые *даже не слышали; есть ли Дух Святой* и не были *крещены в имя Христа*. Это всё очень странно. Далее Павел якобы идёт в ту Ефескую синагогу, где уже основательно *красноречиво говорил Аполлос*, где бывали *Акила с Прискиллой*. Но апостол Павел принципиально не проповедовал там, где уже проповедано, а тут *войдя в* (эту же) *синагогу, он дерзновенно проповедовал в течение трех месяцев* (19:8)?! *Апостол язычников – три месяца дерзновенно в синагоге*?! Вот так в дневниковые записи Луки постоянно вписывали иудейские вставки.

Из **20-й главы** мы узнаём, как на Павла опять же *Иудеи* (почему-то это слово, вопреки грамматике, везде стоит с заглавной буквы) *Иудеи готовили на него покушение во время предстоявшего ему морского пути в Сирию* (20:3). Из 5-го и последующих стихов видим, что и здесь Лука сопровождал апостола Павла, т.к. везде: *нас, мы, мы...*

В **21-ю главу** редакторы вставили одну из самых главных своих вставок. С 18-го стиха идёт подложный текст, не основе которого сфабриковали «Предание», что во главе Иерусалимской церкви, т.е. изначальной Церкви Христовой стояли не апостолы Христа, а некий *Иаков*, якобы родной брат Христа. Подложность 19-го стиха выдаёт тот факт, что Павел в этой самой Иерусалимской церкви *апостолам и пресвитерам уже излагал в подробностях, что сотворил Бог среди язычников чрез*



служение его (Дн.ап 21:19)! Здесь тупо продублировали это событие и в следующем 20-м стихе выдали очередной абсурд. Павел им сказал о своём служении **среди язычников**, а они ему говорят:

видишь, брат, какое множество уверовавших среди Иудеев, и все они ревнители Закона (Дн.ап 21:20). Текст откровенно рассчитан на дебильных читателей, каковыми мы почти все и были очень долгое время. К сожалению. Далее в 21-м стихе редакторы-сочинители за **слухи** выдают правду о том, что Павел **учит всех иудеев, живущих среди язычников, учит отступлению от Моисея, учит против обрезания**. То, что это так и было надёжно подтверждено новозаветными текстами. Но в **Деяниях** иудеи предлагают Павлу опровергнуть всё это и в подтверждение совершить ряд обрядовых иудейских действий. Потом пойти в иудейский храм. И якобы Павел всё это проделал. Какая опять наглая иудейская ложь! Да ещё добавили в 25-м стихе упоминание о дутом «Решении» с дутым «письмом» с того дутого «Собора». Далее написано, что не иерусалимские иудеи организовали арест Павла, а якобы какие-то пришедшие из Малой Азии. На самом деле именно иерусалимские иудеи, хорошо знавшие некогда своего служителя **Савла**, перешедшего потом на сторону христиан, **возмутили толпу, привели в движение весь Иерусалим, хотели убить Павла**, и уже начали **бить** его, но помешали римские власти.

В **22-й главе** содержится речь Павла к иерусалимскому народу, в которую опять же сделали не большую, но столь же лживую вставку. Это 17-й и 18-й стихи. Ибо не **возвращался** Павел **в Иерусалим** и не **молился в храме**, где якобы **увидел Господа**. После уверования **Бог послал Павла далеко к язычникам** (22:21), а не в Иерусалим молится в иудейском храме. Здесь редакторская вставка опять ломает контекст, выдавая свою подложность.

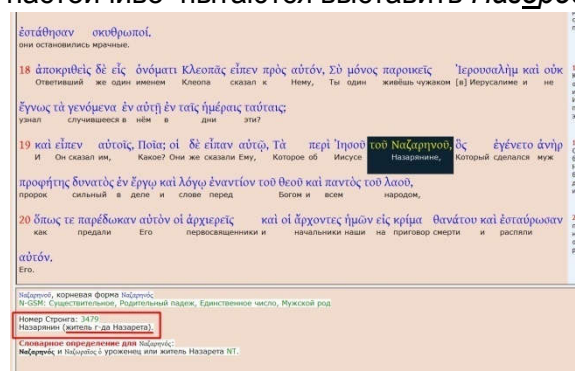
Речь и поведение Павла, описанные в **23-й главе**, вызывают большие сомнения, особенно то, как он обозвал первосвященника и последующее Павлово оправдание. С 12-го стиха мы видим, что не какие-то **Асийские иудеи** составили заговор **убить** Павла, а что ни наесть иерусалимские с Синадрионом в главе. И опять же римские власти спасают апостола от верной гибели, выделив для сопровождения, точнее – для охраны Павла от иудеев: **200 римских воинов, 70 конных** и ещё **200 стрелков** (23:23). Римские начальники констатировали, что Павел **не обвиняется ни в каком преступлении достойном смерти или уз** (ст.29). Точно также как было со Христом.

В **24-й главе** из уст обвинителя Павла прозвучала такая характерная фраза: **предводитель Назорейской ереси**. Т.е. Христианство здесь, в книге **Деяний** названо не просто **ересью**, а **Назорейством**. К этому обязательно вернёмся, а пока отметим, что далее идёт признанная всеми текстологами **вставка** – стихи **6б-8а, отсутствующая в древних рукописях** (см. сноску в Касс.переводe). Здесь в речь Павла постоянно вставляют фразы иудейского толка, например то, что Павел **пришёл в Иерусалим для поклонения**. Ложь! Или: **служу, согласно с Законом** – ложь! Стихи 17 и 18 (опять 17 и 18) лгут, что Павел принёс евреям Иерусалима собранные с периферии **милостыни**, лгут, что Павел **очистившимся** пришёл **помолиться** в иудейский храм. И стихи 19-21 про **Асийских иудеев**, похоже, тоже вставили в речь Павла.

В **25-й главе** в речь Павла опять вставили лживое: **я ни в чем не погрешил ни против Закона Иудейского** (25:8). Настоящий Павел в своих Посланиях однозначно говорил против **Закона Иудейского**.

В **26-й главе** в речь Павла вписали **Иисуса Назорея**. Это уже 7-й раз, включая **Назорейскую ересь**, Иисуса называют **Назореем**, вместо **Назарянина**, т.е. вместо «жителя города **Назарета**» Его настойчиво пытаются выставить **Назореем**, т.е. исполнителем иудейского обета назорейства. В книге Чисел подробно изложены **Правила для назореев**, в книге Судей **Самсон** назван **назореем** (он и был таковым), пророк Амос упоминал о **назорях**. Но Господь Иисус Христос **никогда** не был **Назореем**. Он был из города **Назарета** (12 указаний в текстах Нового Завета). В самом раннем Евангелие – от Марка – Он четырежды назван **Назарянином**. И только так. Дважды так назван в Евангелие от Луки. Оригинальное слово означает «из **Назарета**». Но с подачи автора Евангелия от Матфея, который

очень странно и даже лукаво в Мф 2:23 превратил **Жителя города Назарета** в **Назорея**. Это другое греческое слово – с другим значением, к которому, впрочем, тоже лукаво, **позднее добавили** (для сглаживания противоречия) значение «**назарянин**». Всё это для того, чтобы втянуть Христианство в **Назорейскую ересь**. Дело в том, что во 2-м веке стали откалываться от Христианства разные **иудействующие** секты, как например **эбиониты**. Членов этих сект называли таким общим названием «**назореи**». Их ересь, действительно ересь, заключалась в том, что они продолжали соблюдать **Закон Моисеев**, они не признавали Христа Богом, считали, что отцом Иисуса был Иосиф - муж Марии, что



Господом и Христом Иисус стал только после Иоаннова крещения, а до этого был обыкновенным человеком без *Духа Святого* – богохульство высшей пробы (но ереси живучи и *Демирова ересь* – это фактически та же *Назорейская*). Истинное же Христово Учение не имеет ничего общего с назорейством, на которое постоянно намекает книга *Деяний*.

В этой 26-й главе вкраплена ещё одна лживая деталь – проповедь Павла *сперва...в...Иерусалиме и по всей стране Иудейской* (26:20). Когда это Павел проповедовал *по всей стране Иудейской*? Никогда! И не *в храме задержали* Павла *иудеи*, разве что в *притворе Саломоново*, где не *поклонялись*, а просто общались люди – места там было много. Авторы же сфабрикованной книги *Деяний* выставляют Павла иудеем, слегка поверившим в Христа, но продолжающим соблюдать *Закон Моисеев* и *возвещавшим* сначала *народу* еврейскому, потом только *язычникам* (ст.23). Тогда как настоящего Павла *Бог послал к язычникам*.

В последней **28-й главе** в речь Павла перед иудеями в Риме опять вставили лживую фразу, что Павел якобы говорил про себя:

не сделаю ничего против народа или отеческих обычаев (28:17). Павел не мог такого сказать, иначе стал бы лжецом!

Два года в Риме Павел *безпрепятственно* учил всех *приходящих к нему в нанятое им самим помещение* (28:30,31). На этом книга заканчивается. Как видно Лука решил отдельно написать книгу о казнях апостолов Петра и Павла, но... можно только предположить, что после казни Павла Лука перестал заниматься *записями* и начал своё самостоятельное служение Благовестия. В *Преданиях* о Луке много выдуманного, как и в большинстве *Преданий*, но у нас есть его ценнейшие записи, с которыми надо серьёзно работать, чтобы выявить подлинные тексты. Господь нам в помощь! Чистота Учения для Церкви-невесты – это - *без пятна и порока*. Будьте благословенны!