

## За и против Иоанна

(текст видео №77, 15.07.2020г.)

Мир вам, дорогие братья и сёстры во Христе, Господе нашем! В этом видео-цикле «По правильному Канону» последовательно в хронологическом порядке рассматриваются канонические новозаветные тексты. В предыдущем видео, которое называлось «Философский крен Евангелия от Иоанна» наряду с негативными моментами, было отмечено, «что в Евангелие от Иоанна очень много правильного и полезного для христиан. Также и в Посланиях Иоанна... И не зря они есть в Новом Завете». Иоанн чаще и ярче всех подчёркивает божественную природу Христа, Который есть *путь истина и жизнь* (Ин 14:6), Он есть *свет миру, свет жизни* (Ин 8:12; 9:5), Он – *жизнь вечная* (Ин 12:50; 17:3; 1Ин 2:25; 5:20). У Иоанна это всё говорит Сам Иисус, говорит, что Он был до Авраама (Ин 8:58), что Он *и Отец одно* (Ин 10:30), *Отец в Нём* (Ин 10:38; 14:10,11; 17:21,23). Иисус говорит, что Сам воскресит Своё тело (Ин 2:19,22). Т.е. Он Сам и есть Бог-Отец, воскресивший *Сына Человеческого*, т.е. Себя Самого. Так написано у Иоанна. И, слава Богу, что всё это было написано! А главное то, что это не противоречит учению Христову, не противоречит Писанию. Я уже как-то подчёркивал то, что «Бог пролил Свою кровь по Писанию (Зах 12:10; Деян 20:28) и по Писанию Бога оценили в 30 серебряников (Зах 11:13; Мф 27:9,10)». Это до Иоанна было написано в книге пророка Захарии, до Иоанна написано было в Евангелие от Матфея и в Деяниях апостолов. Здесь Иоанн в полном согласии с предшествующими текстами, как ветхозаветными, так и новозаветными. Но именно «здесь», т.к. я сделал определённую выборку из Иоанновых текстов. Оценивать же истинность или еретичность учения надо целостным взглядом. А при таком взгляде учение Иоанна выявляется как противоречивое и часто не христианское, а философское.

В новозаветный традиционный канон вошли, хотя далеко не сразу, три Послания под именем Иоанна. 2-е и 3-е, совсем короткие письма, долго не признавались Иоанновыми. Их автор не называет себя апостолом, как это делали апостолы Павел и Пётр в своих Посланиях, а называет себя *пресвитером* (2 Ин 1; 3 Ин 1), т.е. *старшим*, но не *апостолом*. И вообще нет никаких оснований предполагать, что написал их апостол Иоанн. При том, что научно-текстологически установлено, что автор трёх Посланий и 4-го Евангелия один и тот же. Принято его называть Иоанном, пусть так.

Во 2-м Послании говорится, что очень важно пребывать в учении Христовом (2 Ин 9). Да и аминь! Наша же задача – выявить то, что в учении Иоанна не является *Христовым*.

Но сначала опять об авторе 1-го Послания Иоанна, а точнее – об авторах, т.к. это Послание групповое. Я не поленился и подсчитал – сколько раз в нём говорится во множественном числе: мы слышали, видели, руки наши осязали и т.п. Всего 170 раз (!) сказано от лица группы и лишь иногда встречается: пишу вам или я написал вам. Например, во 2-й главе, но в ней же в 4 раза больше «мы». И в последней 5-й главе один раз встречается: написал я (5:13) и 32 раза – «мы». При том, что сильно перевешивает групповое обращение, в наших умах почему-то это очень редкое «я» затмило гораздо более частое «мы». Да потому что нам навязали мнение, что Послания эти, как и Евангелие написал апостол Иоанн. А мы его больше всех любим, потому что здесь же прямым текстом навязали, что автор был любимым учеником Иисуса. Затмило и то, что только он сам о себе такого мнения. Однако сверка со всеми другими новозаветными текстами сразу разрушает это мнение. Опять же авторство, - это полбеда по сравнению с тем, какое учение нам навязано.

Эта группа авторов, во главе с их лидером выдавали себя за учеников Христа (много и ярко говорили правильно), а были в большей степени учениками **Филона Александрийского**, влиятельного крупного философа дохристианской и начала христианской эпохи (прожил он до середины 1-го века н.э.). Именно его философских воззрений придерживалась Иоаннова группа-школа в главном вопросе веры – Кто есть Бог. Поэтому с Божьей помощью, здраво и без религиозного фанатизма попробуем размежевать перемешанное в Иоанновых писаниях учение. Если не всё, то главные моменты.

В самом конце 1-го Послания Иоанна, подытоживая учение, написано:

*Но мы знаем, что Сын Божий пришел и дал нам разумение, чтобы мы познавали Истинного. И мы - в Истинном, в Сыне Его, Иисусе Христе. Он есть истинный Бог и жизнь вечная* (1 Ин 5:20). Про то, что Иисус есть *жизнь вечная* написано не один раз, а здесь про Него однозначно сказано и то, что Он - Бог: *Он есть истинный Бог*. В своём Евангелие Иоанн писал, что *истинный Бог* – Он *единый* (Ин 17:3). Слово «единый» в оригинальных текстах Нового и Ветхого Заветов означает «*один единственный*». Первая и первейшая заповедь: **Бог наш, Господь один есть** (Втор 6:4:20), т.е. Бог – только Один-единственный! К этому ещё не раз вернёмся.

Итак, Иоанн утверждает (слава Богу!), что Иисус Христос *есть Бог*. Как же тогда понять утверждение «*Бога никто никогда не созерцал*» (1 Ин 4:12)? Разве Иисуса Христа *никто и никогда* не видел?! Если Иоанн имел в виду «до Христа никто никогда не видел Бога», то и это не так. Писание совершенно определённо говорит, что люди видели Бога и не один раз. Адам и Ева прогуливались с Богом в прохладе сада, разговаривали с Ним, а потом, провинившись, прятались от Него за деревья. Авраам накормил Бога, общался с *Владыкой*, когда Тот с двумя ангелами пришёл жечь города Содомские и Гоморрские. Моисей видел Бога, хотя только со спины, но видел не дым, не облако, а

Самого Бога. Другие пророки в ветхозаветные времена не так часто, но всё-таки видели Бога. И наконец, все те, кто видел Иисуса Христа, видели Бога, т.к. Он, согласно и самого Иоанна, *есть истинный Бог*. Почему же Иоаннова школа вводит такой небиблейский постулат? Потому что гностики, у которых его позаимствовали, верили в двух богов, первый из которых был невидим никем и никогда. Вот этого *Бога никто никогда не созерцал* (Ин 4:12), т.к. он вообще не имел никакого отношения к тварному миру. Второй же бог у гностиков был злым богом, падшим ангелом, но зато творцом всего мира. Сам этот мир, сотворённый злым богом был сплошным злом. Но апостол Павел пишет Тимофею: *всякое творение Божие хорошо, и ничто не должно быть отвергаемо* (1 Тмф 4:4). А по мнению гностиков его надо отвергать и не любить. *Не любите мира, ни того, что в мире* (1 Ин 2:15) – вот ещё один гностический постулат. Иисус учит любить даже врагов, а Иоанн (и его ученики) учит не любить. Об этом говорилось в предыдущем видео. Это ещё «цветочки», а главная идеологическая диверсия Иоанна в том, что он протолкнул в учение второго бога. Первый Бог у Иоанна – это *Отец*, а второй Бог – *Сын Божий* Иисус Христос. Иоанн Их часто объединяет, но гораздо чаще разъединяет. У Иоанна воплотился – *стал плотью, пришёл на землю не Сам Бог, а пришёл Сын Божий, пришёл как живое слово*, как отдельная божественная Личность, существовавшая якобы как и Отец, в Вечности – предвечный Логос. А вот это философское учение, внедрённое Иоанном в новозаветные тексты, создал (ещё в дохристианскую эпоху) Филон из Александрии, который утверждал в своём учении, что:

«Слово (Логос) определяется как разум Божий, идея всех идей, образ Божества, предвечный сын Божий, второй бог». Вот он – этот философский догмат, который стал «христианским». По учению Филона - Логос «витаает... то проявляясь вне Бога, то как Сам Бог... ибо Бог Сам не приходит в соприкосновение с конечным миром, и Логос стоит между ними посредником в их взаимоотношениях;...». Гностическую идею Филон применил в своём дуализме (два бога) и повлиял на умы многих мыслителей, в том числе и христианских. Повлиял ещё и потому что в его гремучей философской смеси были идеи не только Платона, Гераклита и разных гностиков, но и идеи иудаизма. Филон Александрийский *был представителем еврейского эллинизма*, его даже звали *Филон Иудей* или *Филон Иудейский*. Его смесь греческой философии с иудаизмом сумела заразить христианское Учение в большей степени через Иоанновы писания. Потом в Никейском символе веры появилась фраза: *Бог от Бога*, относящаяся к Иисусу Христу. Так официальная церковь прописала-узаконила Филоновского второго бога. Потом в наше 1-е Послание Иоанна католики приписали трёх небесных свидетелей (1 Ин 5:7,8), где Логос занял место *Сына*, вписанного ещё раньше в выдуманное крещение во имя Отца, и Сына, и третьего Бога - Духа Святаго (это очень ранняя вставка в Евангелие от Матфея. См. «Великое поручение в ПОДЛИННОМ тексте»).

Подлинное же учение Христово через апостола Павла (в первую очередь и хронологически) утверждает, что *Сам Бог явлен был во плоти* (1Тмф 3:15,16) – не второй бог, а Единственный, что *Христос... Он - над всеми Бог, благословенный вовеки, аминь* (Рмл 9:5). При этом апостол Павел утверждал, что один Бог и Отец всех, Который над всеми (Ефс 4:6), что *у нас Один Бог, Отец, из Которого всё* (1 Крнф 8:6), цитируя из Тонаха, утверждал, что *нет Бога, кроме Единого* (1 Крнф 8:4). И Этот единственный Бог есть *Христос – над всеми Бог, благословенный вовеки*. А когда Христос вознёсся на Небо – перешёл опять в духовный невидимый мир, где преимущественно, точнее всегда обитал, и стал опять невидимым Богом, Павел говорит:

*... веровать в Него* (в Иисуса Христа) к жизни вечной. Царю же веков нетленному, невидимому, единому Богу честь и слава во веки веков, аминь (1 Тмф 1:16-17). Вот вам и «веровать во Христа к жизни вечной» и «невидимый Бог», только Учение не о втором божестве, как у Иоанна и тем более не о трёх богах в одном, а строго об Одном Боге. Этот единственный, как пишет Павел: *Бог был во Христе* (2 Крнф 5:19).

Если бы христиане читали и исследовали тексты Нового Завета в правильной хронологической последовательности, то обнаружили бы ересь в Иоанновых писаниях, появившихся в 90-х годах. Послания же апостола Павла стали появляться уже с конца 40-х годов того апостольского века. Группа писателей-мыслителей Иоанновой школы, имея явно выраженные философско-гностический и иудейский крены, отошли от единства Бога во Христе и сумели, к сожалению, отвести от этой Истины многих христиан. Но мало кто знает (опять «к сожалению») что первые христиане – христиане первых веков – активно боролись с Иоанновой ересью. Известно, что апостольские ученики **Климент** из Рима, **Игнатий** из Антиохии, **Поликарп** из Смирны, жившие и активно служившие *старшими - блюстителями* христианских общин в 1-м веке и в начале 2-го века, исповедовали Бога во Христе - истинное *Христово учение*. Во 2-м и 3-м веках: **Нозт** и **Праксей** из Малой Азии, **Виктор**, **Зефирин**, **Каллист** – епископы Римские (т.е. папы Римские), далее: **Эпигон**, **Клеомент**, **Савелий** – служители Римской церкви; далее в 4-м веке: **Маркел** и **Фатим** из Анкиры – все они открыто исповедовали Христа единственным Богом (про это подробно было рассказано в видео «О вере первых христиан»). Приведу лишь одно характерное исповедание **Праксея**, служившего в Римской церкви и носившего почётное духовное звание *исповедника за имя Христово*, потом служившего в Северной Африке, где на него напал Тертуллиан – создатель философского учения о Троице. Но тогда как в Сирии, Малой Азии, в самом Риме, так и в Северной Африке большинство христиан придерживались правильного изначального

учения о единстве Бога во Христе (оно ещё называлось **модализмом** или **савеллианством**). Профессор Спасский А. в своей научной работе пишет так (с.48,соч.): ... **как в Риме так и в Карфагене** (Северная Африка) **проповедь модалистов имела за собой церковное большинство**. Так вот, Праксей, один из многих служителей, исповедовавших Единство Бога, разъяснял его так:

**Господь Всемогущий, который, нисколько не завися от времени, явился во времени, - будучи невидим Он сделался видим, так что «невидимый Отец есть то же что и видимый Сын». Отец, сойдя в утробу девы Марии, родился и жил среди людей, пострадал и умер... Сам Господь Всемогущий, который во Христе воплотился лично... Отец, Сын и Святой Дух – одно Лицо одного и Того же Бога.** Такое Учение жило в первых веках. Потом его целенаправленно замалчивали, искажали, уничтожали веками и тысячелетиями. Труды этих служителей Христовых не включили в официальный канон, зато включили еретические во многом Иоанновы писания. Канон формировала и узаконивала уже отступническая к тому времени Церковь.

У Иоанна есть ещё сомнительная доктрина об абсолютной безгрешности верующего, который ну никогда **не делает греха** и в принципе **не может грешить** (1 Ин 3:9), а постоянная **заповедь любви** подозрительно распространяется (по-иудейски) только на узкий круг **братьев**. Есть и другие высказывания, требующие критического рассмотрения. Формат видео не даёт возможность охватить всё, и я не могу всё осветить. **Исследовать Писание, вникать в себя и в учение, пребывая строго в учении Христовом**, может и должен каждый верующий в меру своих сил и даров. Для укрепления веры, для спасения души через веру в **Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа** (Тт 2:13). **Ибо скоро, очень скоро придёт Господь**. Аминь. Будьте благословенны!