

## Пастырские письма

*Пастырскими письмами* или *Пасторскими Посланиями* принято называть канонические три последних письма апостола Павла, - это *Послание к Титу* и два *Послания к Тимофею*, написанные в 67-м году 1-го века. Этот период жизни апостола некоторые библеисты относят к «**тёмному**». Но «темнота» идёт из книги *Деяний апостолов*, составитель которой не знал Павла и не читал (или намеренно игнорировал) его *Послания*. В *Деяниях* даже не упомянут **Тит**, один из самых преданных сотрудников апостола Павла. А ведь именно его не дал обрезать Павел при первом посещении Иерусалимской общины (Глт 2:3). Там **некоторые иудействовавшие** настаивали на необходимости **обрезания всех** христиан (Дн.ап 15:5), но Павел смело и твёрдо отстоял христианскую **свободу**, назвав тех «законников» **вкравшимися лжебратьями** (Глт 2:3,4). Именно Тита, способного улаживать разного рода конфликты, посылал апостол выполнять важные и сложные задачи – в Коринф, в Далмацию, на Крит, где Тит осуществлял апостольскую миссию (2 Крнф 12:18; Тт 1:5; 2 Тмф 4:10). А в *Деяниях* нет Тита, зато есть, **Тимофей**, которого якобы обрезал сам Павел (Дн.ап 16:3). Какая наглая ложь! Биография Павла из *Деяний* действительно «тёмная», а вот из этих трёх последних писем очень даже ясная. В 67-м году того апостольского века Павел был на короткое время освобождён из заключения, т.к. пишет *Послание к Титу* и *1-е Послание к Тимофею* (вторая половина года), не будучи **в узах**. Планирует **перезимовать в Никополе** (Тт 3:12). Но уже *2-е Послание к Тимофею* (поздняя осень 67-го года) – опять **узник** (2Тмф1:8) с последующей скорой казнью в следующем 68-м году. Оставив остров Крит, где в нескольких городах были основаны поместные церкви, Павел поручает их Титу, а сам отправляется в Эпир или в свою Киликию – в *Никополь*. Но уже осенью он опять попадает под стражу в Рим, откуда пишет второе письмо Тимофею, находящемуся в Эфесе. Одним из главных обвинителей Павла выступил некий мастеровой из Эфеса – **Александр**. Так получилось, что на слушанье дела в суде никого из сторонников Павла не оказалось, хотя при нём практически всегда был **Лука**. Там в Риме в это время ещё были соратники апостола: **Клавдия** и братья, среди которых – **Еввул, Пуд и Лин. Онисифор** же, много помогавший Павлу, вернулся в Эфес. Стойкое предчувствие скорой смерти не оставляло апостола (2Тмф4:6) и он старался в этих последних письмах передать самое главное. С точки зрения *Учения Христова* эти последние *Послания* апостола крайне важны, т.к. в них сконцентрировано самое существенное. Это и вызвало со стороны противников Божьих буквально шквал нападков на последние письма Павла.

Ещё во 2-м веке еретик Маркион исключил из своего канона эти три письма. Причина вполне понятная – он по гностически верил в двух богов: злого бога - демиурга, павшего ангела, которым считал ЯХВХ, сотворившего «отвратительный» материальный мир и доброго бога, не имеющего никакого отношения к тварному миру. А в этих трёх *Посланиях*, как ни в каких других, постоянно говорится, что Иисус Христос является воплотившимся Богом, единственным Спасителем всех спасаемых. Маркион урезал корпус Павловых писем до 10-ти, Евангелий – до 1-го, которое тоже урезал, т.к. не верил в непорочное зачатие Марии. Урезал и весь Ветхий Завет, т.к. там действовал «кровожадный» ЯХВХ. Такая еретическая точка зрения не стоит внимания, зато стоят серьёзного внимания последние письма Павла.

Современные «учёные», особенно в самое последнее время, тоже набросились на эти письма:

**Хотя в древности авторство Павла признавалось почти всеми, в настоящее время большая часть библеистов уверена в том, что письма являются псевдонимными. Они резко отличаются от всех остальных писем апостола. Считается, что они относятся к более позднему времени и вышли из круга почитателей Павла. На это указывает:**

- а) более сложная иерархическая организация церкви, в которой уже есть посты и должности;
- б) широкое распространение еретических учений, близких к раннему гностицизму;
- в) значительное расхождение в стиле и лексике (больше трети слов никогда не встречаются в других письмах апостола, но часто употребляются в конце 1-го века и в начале 2-го века);
- г) отсутствие главных для апостола тем;
- д) невозможность поместить события, излагаемые в этих письмах, в рамки Деяний апостолов и прочих писем Павла;
- е) пространные наставления людям, которые в течение десятилетий постоянно были с Павлом и не нуждаются в них;
- ж) Тимофей назван юношей, хотя он провёл с Павлом десятилетия.

Вроде бы, как бы звучит убедительно, но всё это «бы-бы»! На самом деле всё не так. Далее в тексте *Учебного издания* («*Радостная Весть*», РБО, 2006г.) читаем:

Есть учёные, которые полагают, что **все** вышеперечисленные доводы не могут считаться достаточными для признания писем псевдонимными. Они указывают на то, что письма могут относиться к позднему периоду жизни Павла... Церковь развивалась настолько быстро, что к концу 60-х гг. она могла приобрести иерархическую структуру, неизвестную в ранние годы.

Изменение языка и стиля может объясняться тем, что апостол постарел и к тому же прожил последние годы в Риме, что повлияло на его словарь, или тем, что у него был новый секретарь, который не только писал под диктовку, но и принимал гораздо более активное участие в составлении писем.

Что «апостол постарел» - если это намёк на старческий маразм, то всем бы такой! А вот «секретарь» у этих трёх писем был действительно другой. Не Тимофей, который записывал за Павлом оба письма *Фессалоникийцам*, оба письма *Коринфянам*, *Филлипейцам*, *Колоссянам*, *Филимону*. И мы привыкли к этому стилю. А тут другой «секретарь», который вполне возможно не просто писал под диктовку, а как-то отчасти по-своему строил предложения, применял свои слова. Ну и что?! От этого письма не перестали быть Павловыми. Что касается якобы новой иерархической структуры церкви, то это самое распространённое заблуждение, которое требует основательного развенчания. Многие библеисты и горелучёные (т.к. многие из них неверующие, а берутся за Священные тексты) смотрят «современными» глазами и видят то, чего тогда не было. Сбивают с толку не переведённые слова: **епископ, пресвитер, дьякон** и думают, что речь идёт о разных должностях. Но тогда *епископами* и *пресвитерами* Павел называл одних и тех же служителей (Тт 1:5,7; Дн.ап 20:17,28), а *служитель* по-гречески - *дьякон*. Павел и себя называл *дьяконом*, и Апполоса и даже Христа – везде стоит греческое слово *диаконос*, означающее *служитель*. Теперь давайте прочитаем начало *Послания к Титу*, переводя и раскрывая значения греческих слов. Павел поручает Титу **поставить** в общинах по **всем городам** Крита «старших» (*пресвитеров* – Тт 1:5) и даёт характеристику каждого такого служителя, называя его **епископ** (ст.7 – *блюститель, наблюдатель*). Вскоре Павел пишет Тимофею и повторяет эту характеристику (1Тмф 3:2-7), но по другому поводу. Там в Эфесе *стремились к епископству* – хотели быть руководителями в общинах – **богохульники Именей и Александр** (1Тмф 1:20; 3:1), но **епископ же должен быть**... После характеристики *старшего* (*епископа-пресвитера*) Павел говорит о **служителях вообще** (кроме старших, в общине есть евангелисты, учительствующие, пророчествующие, исцеляющие, благотворящие... все они служители, но не все *блюстители*), называя всех служителей *дьяконами* (ст.8-13). Сюда входят и **женщины-дьякониссы** (Рмл 16:1. Не только *жёны* – в греч. то же слово) – ст.11. Разные духовные дарования (*дары*) даны разным служителям и здесь нет иерархии, нет вертикали власти, нет должностей с окладами. Были и есть служители, одарованные несколькими дарами. Павел был и *апостолом* (*посланным*) и *благовестником* (*евангелистом*) и *учителем* (*пастырем*) и *старшим* (*пресвитером* – ср.1Тмф1:14 с 2Тмф1:6) и вообще **служителем** (*дьяконом*). Иерархическая структура с вертикалью власти служителей появилась позднее – во 2-м веке (**см.«Теократия»**), а в тексте последних писем Павла этого нет, если правильно понимать слова, употреблённые по отношению к служителям. Только во 2-м веке с подачи Игнатия начала формироваться т.н. «*тройственная структура церкви*»: епископ/пресвитеры/дьяконы. В ней по вертикали встал один епископ над пресвитерами, а они – над дьяконами. Последние уже не были духовными служителями, а лишь хозяйственниками. История с постановкой дьяконов в Иерусалимской общине выдумана и вставлена в книгу *Деяний* не раньше 2-й половины 2-го века.

Сомнения в авторстве последних Павловых *Посланий* сильно подрывает авторитет новозаветных текстов и бьёт по очень важным аспектам *Христового учения*. Так, что его приходится отстаивать, чтобы сохранить **в учении неповреждённость** (Тт 2:7).

Апостол многократно говорит в этих последних *Посланиях* о здравомыслии в *Учении* и в *вере*:

... **наставлять в учении здоровом** (Тт 1:9);

... **чтобы они были здоровы в вере** (Тт 1:13);

... **что подобает здоровому учению** (Тт 2:1);

... **здоровы в вере** (Тт 2:2);

... **слово здоровое, безупречное** (Тт 2:8).

Теперь уже Тимофею пишет в 1-м *Послании*:

... **здоровому учению** (1Тмф 2:1);

... **здоровым словам Господа нашего** (1Тмф 6:3).

Во 2-м *Послании* Тимофею пишет:

... **Держись образца здоровых слов** (2 Тмф 1:13).

... **Ибо будет время, когда здорового учения не будут терпеть** (2 Тмф 4:3).

Пришло это время - нам пытаются посеять сомнения в подлинности и богодухновенности последних Павловых *Посланий*. Но претензии современных учёных несостоятельны, предвзяты и «научны» как «научный атеизм». Например, **обновлённый словарь** в этих письмах вполне объясним. Ранние письма Павла относятся к концу 40-х - началу 50-х годов, а эти поздние – к концу 60-х. Разрыв в 10, а то и в 15 лет. Мы сейчас довольно часто употребляем слова, которые пару лет назад или 5, 10, тем более 15 лет назад, вообще не знали: *пиар, импичмент, истеблишмент, праймериз, саммит, бренд, тендер*... Десятки новых слов вводятся в повседневную речь за считанные годы. Стили тоже меняются. Тем более, что у апостола Павла – разные города, разное окружение, разные цели и задачи *Посланий*, разные времена, разные **секретари**... Тогда был самый бурный этап развития христианства, стремительно менялись

символы, появлялись новые установления, учения, ереси. Просто не могли не меняться и «**главные темы**».

Самые опасные «подводные камни» христианства, такие как иудаизм и гностицизм, были изначально. Гностицизм тоже зародился в дохристианскую эпоху от слияния древневавилонской, персидской религий с греческой философией, и апостол Павел боролся с ними всегда. Как можно думать, что христианский гностицизм появился лишь во 2-м веке, если гностики были и до Христа?! Они, становясь христианами, далеко не все переставали быть гностиками. Эта проблема началась с 30-го г.н.э. и до сих пор остаётся. А какой же спрос с учёных-атеистов, которых немало среди библиистов?! Цепляться же за то, что **Тимофей назван молодым** вообще смешно! Павел уже был **старец** /как читаем в предыдущем письме - Филимону/ (Флм 1:9). Например, 80-летний спокойно назовёт «молодым» 60-летнего. Всё относительно.

Теперь, что касается нестыковки событий с *Деяниями апостолов*. Автор *Деяний* - книги, которую мы сейчас имеем в Новом Завете, действительно – по факту сверки текстов - не знал апостола Павла и не читал (или намеренно игнорировал) его *Послания*. Отсюда и нестыковки. По поводу «**пространных наставлений**» - просто жаль тех, кто считает эти Павловы наставления пространными! Надо помнить, что тогда письма практически всегда читались на собраниях и Павел, зная это, писал всем. Всем нам! И, наконец, если предположить, что не апостол Павел писал эти письма, то каков же тот обманщик, лицемер, злодей, написавший подложные письма так талантливо блестяще, так тепло, нежно, с такой любовью, иногда с горечью, а главное с такой верой?! Как это вообще возможно заподозрить подвох в таких словах (из 1-й главы 2-го Послания Тимофею)?!:

*... Тимофею, возлюбленному сыну... Я благодарю Бога... непрестанно памятью о тебе в молитвах моих ночью и днём, горя желанием видеть тебя, - я помню твои слезы, - чтобы исполниться мне радости, получив напоминание о твоей нелицемерной вере, которая жила прежде в бабке твоей Лойде и матери твоей Евники, и я уверен, что она и в тебе... не стыдись свидетельства Господа нашего, ни меня, узника Его... Держись образца здоровых слов, которые ты от меня слышал, в вере и любви, которая во Христе Иисусе.*

Далее Павел поимённо пишет о людях, отвернувшихся от него и о тех, кто помогал ему, передаёт приветы конкретным людям и от конкретных людей. Представить, что всё это пишет-сочиняет неверующий злоумышленник-обманщик (только неверующий способен на такой грех) просто невозможно!

Другое дело имеют место вставки в подлинный текст, т.е. подложные тексты. Но их, как правило, видно при внимательном чтении, при анализе контекста. В *пастырских письмах* они тоже есть, но пока речь не о них.

1-е Послание Тимофею с 1-го стиха:

*Павел, апостол Христа Иисуса по повелению Бога Спасителя нашего Христа Иисуса, надежды нашей...* Благоденственная группа переводчиков, под руководством епископа Кассиана (известный русский библиист Безобразов Сергей Сергеевич) опускает слово «также» (греч. *kai* – и, также, *тот же самый*) между **Богом** и **Христом**. Таким образом, подчёркивая то, что **Богом Спасителем нашим** является **Христос Иисус**. В этом письме Павел трижды называет Бога **Спасителем** (1:1; 2:3; 4:10), причём **единым** (1:17), т.е. **единственным**! В тоже время здесь же (1:17) говорится, что **Христос Иисус пришел в мир спасти грешных**, т.е. Он является **Спасителем**. Во 2 Тмф 1:10 сказано:

*Спасителя нашего Христа Иисуса*, в Тт 1:3 –

*Спасителя нашего Бога* и тут же –

*Христа Иисуса, Спасителя нашего* (ст.4). Далее:

*Спасителя нашего Бога* (Тт 1:17),

*Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа* (Тт 2:13),

*Спасителя нашего Бога* (Тт 3:4),

*Иисуса Христа, Спасителя нашего* (Тт 3:6).

Так вот, это **здоровое учение** в *пастырских посланиях* о том, что **нашим Спасителем** является **Бог Отец** и в тоже время **Иисус Христос**, оно абсолютно то же самое, что и в других текстах Нового Завета.

2 Птр 1:1 - **Бога нашего и Спасителя Иисуса Христа;**

11 - **Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа;**

2 Птр 2:20 - **Господа и Спасителя Иисуса Христа;**

3:18 - **Господа и Спасителя;**

Лк 1:47 - **о Боге Спасителе моём;**

Лк 2:11 - **Спаситель, Который есть Христос Господь;**

Ин 4:42 - **Он (Иисус Христос) есть воистину Спаситель мира;**

Дн.ап 5:31; 13:23 - **Иисус – Спаситель Израиля;** (книга Деяний с сильным иудейским креном)

Ид 1:25 - **Единому Богу Спасителю нашему – единственному Богу, другого Спасителя нет!**

Далее в Павловых *соборных Посланиях* - Ефс 5:25; Флп 3:20, также как и в *пастырских*, **единственным Спасителем** назван и **Бог Отец** и **Господь Иисус Христос**. **Здоровое учение** – это то, что Бог, Который **есть дух** (Ин 4:24), т.е. духовное Существо – **невидимый единый** (единственный Бог) пришёл в человеческий



мир – **что Христос Иисус пришел в мир** (1Тмф1:15). **Он (Бог Живой), Кто явлен был во плоти** (1Тмф3:15,16). Про человека нельзя сказать «**явлен был во плоти**», но только про духа. Бог-дух был явлен в человеческой плоти Иисуса.

В греческом тексте 1Тмф 5:21 отождествляется **Бог Отец** и **Христос Иисус**  
... **пред Богом и** (греч.: **Тот же Самый**) **Христом Иисусом**, так же в 6:13  
... **пред Богом, всё животворящим, и** (греч.: **Тот же Самый**) **пред Христом Иисусом**.

Грамматически (строго грамматически в оригинальных текстах) – по правилу Грэнвилла Шарпа – в этих предложениях **Бог** и **Христос** – это одна Личность. Далее в стихах 15 и 16 **единый Повелитель, Царь царствующих и Господь господствующих, единый, имеющий бессмертие, обитающий во свете неприступном, Которого не видел никто из людей** (т.к. это Дух) назван точно так, как Христос в Отк 19:15,16 – **Царь царей и Господь господствующих ...Сам топчет точило вина ярости гнева Бога Вседержителя** и Сам является **Вседержителем** (Отк 1:8). У Иоанна, так же как у Павла, Бог и Христос – одна Личность! Так же как было и в Послании к Титу 2:13, по тому же грамматическому правилу. Но авторы «Учебного издания» этого не знают или не хотят знать, т.к. комментируют данный стих так лукаво: «**Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа – непонятно, имеет ли апостол в виду одну Личность или две**». Типичное философское словоблудие! Ладно, когда комментарии, а вот когда в библейский текст (в этом переводе «Радостная Весть» В.Н.Кузнецовой) вставляют ключевое слово, искажая смысл подлинника... Как, например, в правильных переводах написано:

... **пасты Церковь Божию, которую Он (Бог) приобрел Себе кровию Своею** (Дн.ап 20:28 - перевод Кассиана, Подстрочник Винокурова), а у Кузнецовой:

... **приобрел её Себе ценой крови собственного Сына**. Это, согласитесь, уже подлог!  
Целенаправленное раздвоение личности Бога! 1Тмф 3:16 она переводит так:

... **это Тот, кого Бог явил в человеческом теле**, (один явил другого)  
Когда даже в Синодальном переводе:

... **Бог явился во плоти**. (Сам явился!)

Переводы всегда в какой-то степени являются толкованиями и поэтому их надо проверять. Однако сам контекст Павловых писем свидетельствует об одной личности Бога. Это не то, что «главная тема» - это Заглавная тема апостола Павла.

В Тт 3:4,6 ясно написано: ... **Спасителя нашего Бога ...Иисуса Христа, Спасителя нашего**. Но Дьявол не был бы Дьяволом, если бы не воспользовался авторитетом апостола Павла, вставив в 1-е **Послание Тимофею целую главу (!)**, сплошь состоящую из не Павловых учений. В контексте письма (подлинного) после 1-й главы идёт 3-я без разрыва логики повествования. О подложной 2-й главе подробно говорилось в ролике «**Ещё раз о женщинах в собрании**», но это надо сказать (здесь в первую очередь):

...предлагаю независимо и честно, непредвзято проанализировать конкретно 2-ю главу 1-го Послания Тимофею.

3, 4: ... **Спасителю нашему Богу, Который хочет, чтобы все люди были спасены и пришли к познанию истины**. Этого не мог написать апостол Павел, который в своих Посланиях чётко делил всех людей на **спасаемых** и **погибающих** по Божьему предустановлению. **Погибающим**, писал Павел (2Крнф 4:3), вообще **закр~~ы~~то Евангелие**, т.е. спасение. **Бог Сам** предопределил одних людей к спасению, а других - к гибели. Апостол ясно писал об этом (2 Крнф 2:15,16) - о **спасаемых** и **погибающих - одних - к жизни, других - к смерти**, - и никак не мог написать, что Бог хочет спасти **всех людей**. Это противоречит Евангелию, где Иисус говорит в молитве (как человек, Он молится Богу-Духу. А главное, чтоб слышали Его ученики. Ин 17:9): **Я о них молю, не о мире молю, но о тех** (только **о тех!**), **кого Ты даровал Мне, потому что они – Твои**. В этом смысле и 6-й стих 2-й главы 1Тмф, где сказано **выкуп за всех** людей, противоречит и Евангелию и Павловым *Посланиям*.

С 8-го стиха автор переходит к мужчинам и женщинам. Апостол Павел ни в одном из своих *Посланий* не писал, чтобы мужчины **обязательно** молились с поднятыми руками, а женщины – лишь делали добрые дела в пристойном одеянии. А главное, Павел не мог закрыть женщинам спасение через веру во Христа! Автор же здесь в последнем стихе утверждает, что женщина спасается только деторождением и только если её дети (по структуре предложения видно, что дальше речь идёт о рождённых детях) **пребудут в вере и любви и освящении с целомудрием**. А если не пребудут? А если не родит? Это не **Христово учение!** Апостол Павел советовал женщинам **безбрачным и вдовам**, если смогут, вообще не выходить замуж (1 Крнф 7:8). Как же тогда спасение **деторождением**? Да не Павел это писал, это мог написать фарисей Савл, но не апостол Павел.

Такие же «фарисейские» стихи 13-й и 14-й - об Адаме и обманутой Еве - не мог написать тот, кто написал: **во Христе – мы новое творение** (2 Кор 5:17). Причём тут Эдем и грехопадение?!

Столь же «фарисейские» законнические стихи 11-й и 12-й – о **женщине в тишине** – не Павловы мысли. Павел желал, чтобы женщины пророчествовали, а не молчали (в собрании!). Иисус желал, чтобы женщины во время собрания не хлопотали на кухне как Марфа, а принимали участие как Мария (Лк 10:40-42).

И наконец, что касается **благодарения... за царей и всех носителей власти** (1 Тмф 2:1,2). Дальше во 2-м стихе говорится:

**чтобы проводить нам спокойную и тихую жизнь во всяком благочестии и достоинстве** - категорически не Павловы мысли! Когда это Павел *проводил* или советовал христианам **проводить тихую и спокойную жизнь**?! Никогда! Здесь явно проталкивается мысль о подчинении любой власти. Этого страстно хотят властьпридержащие, особенно нелегитимные, преступные. Но те настоящие христиане не поклонялись императору, принимали смерть но не слушались той власти, не выбирали *тихую и спокойную жизнь*, а выбирали смерть за Христа (это уже другая тема – *законопослушание во всём, но кроме греха*).

Итак, приходится констатировать, что **вся 2-я глава 1Тмф** – это **вставка**, т.е. подложный текст. Это побуждает нас бодрствовать при чтении священных текстов.

У Тита и Тимофея была задача по постановке служителей, и вот Павел подробно описывает в 3-й главе 1Тмф необходимые черты их характера. И ничего пространного в этом нет, всё конкретно и актуально. В 4-й главе 1Тмф – как обычно – о **последних временах** и о лжеслужителях, перемешавших **Христово учение** с иудаизмом и гностицизмом:

**... запрещающих вступать в брак и заставляющих воздерживаться от разных видов пищи** (иудейская кошерность. 4:3). Здесь апостол формулирует фундаментальное положение **Учения**, дающее полную свободу **верным, познавшим истину**. Вот оно:

**... ничто не должно быть отвергаемо, если принимается с благодарением; ибо оно освящается словом Божиим и молитвой...** (ст.4,5). Это сокрушительный удар по религиозности и философии в **Учении**. «**Ничто**» означает «всё без исключения» - ВСЁ базируется только на вере, на доверии Богу, а не на каких-то обрядах, поверьях, устоях, философских воззрениях; не на **человеческих заповедях-установлениях** (иудаистских), а на Божьих! Вот оно **доброе учение** (ст.6), в которое Павел советует **вникать** Тимофею и **постоянно быть в этом** (ст.16) и **учить этому** (ст.13).

В 5-й главе апостол даёт ценнейшие указания - как относиться к **старцам и старицам, вдовам** и к служителям, **особенно трудящиеся в слове и учении** (5:17) и как относиться к согрешившим. А какая в этих строках любовь – её не подделаешь, какая отеческая забота в Павловых словах 25-го стиха (этой 5-й главы)?! Если эти строки написал не апостол Павел, то лукавый превзошёл апостола в вере и любви. А так же - в **Учении** и в Богопознании, при этом оставаясь обманщиком, выдающим себя за апостола Павла. Возможно ли такое? Нет и ещё раз нет!!!

Во 2-м Послании Тимофею столько деталей: имена, названия местностей, обстоятельства, взаимоотношения с конкретными людьми... Достаточно прочитать конец письма (с 4:9), чтобы окончательно убедиться в авторстве Павла. А значит **учение Христово**, изложенное в этих **Посланиях**, истинное, конечно, за исключением вставок. Причём, учение, данное с учётом уже сложившихся реалий Христианства и пророческим взглядом **в последние времена**.

**А Дух явственно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры...**(1Тмф 4:1);

**Знай же, что в последние дни настанут времена тяжкие. Ибо будут люди** (далее речь пойдёт именно **о христианах**) **самолюбивы, сребролюбивы, хвастливы, высокомерны, хулители, родителям непокорны, неблагодарны, неблагоговейны, без любви, непримиримы, клеветники, безудержны, бесчеловечны, враги добра, предатели, безрассудны, горды, сластолюбивы более, чем боголюбивы, имеющие внешность благочестия, силы же его отрекшиеся...** (2Тмф1-5).

Такие христиане **последнего времени** – явное его знамение.

Это 2-е Послание к Тимофею – самое позднее из Павловых писем – не что иное как завещание апостола. Он уже понял, что не застанет **явление Христа**, но уверен, что Тимофей застанет. Люди перед смертью (в завещании) обычно говорят о самом главном. Судя по текстам, Павел считает самым главным – **это верить в Него** – в Христа – **к вечной жизни** (1Тмф 1:16; 4:8; 6:12,19; 2Тмф1:10; Тт 2:13, 3:7). **Тимофею, возлюбленному сыну** завещает самое главное: **держишься вечной жизни!** И постоянно напоминает о Пришествии - 1Тмф 6:14; 2Тмф 4:1,8 и др. Это то самое Павлово - **при напряженном ожидании и надежде** (Флп 1:20). Только неверующий человек, не ожидающий Христа, **каким бы учёным он ни был**, мог сказать об «**отсутствии главных для апостола тем**» в поздних письмах Павла, который ещё в ранних письмах утверждал:

**Если мы в этой только жизни возложили надежду на Христа, - мы несчастнее всех людей** (1Крнф15:19).

Одна из главных и постоянных тем Павловых писем-наставлений – это **иудеи, вкравшиеся** в Христианство. Начиная с самого раннего **Послания - к Галатам**, апостол не перестаёт предостерегать от опасности лжеучителей, **особенно из обрезанных** т.е. иудеев (Тт 1:10). Тит и Тимофей – самые активные помощники Павла – осуществляли апостольскую миссию по постановке **старших** в созданных христианских общинах. Эти служители - **пресвитера-епископы** должны были **обличать, заграждать уста многим непокорным пустословам и обманщикам** – евреям-иудеям, которые **отвращались от**

истины и **из постыдной корысти** (по контексту – это иудеи) **разрушали целые дома**. Внедряли **иудейские басни** (так и написано!) **и заповеди человеческие** (про которые Христос говорил иудеям-законникам-талмудистам. Тт 1:5-15). Апостол характеризует их так:

**Они утверждают, что знают Бога, делами же отрекаются, будучи мерзки и непокорны и ни к какому доброму делу неспособны** (Тт 1:16). В следующем *Послании* – Тимофею апостол опять говорит об иудейских **баснях и родословиях бесконечных** (излюбленная тема иудеев), **которые больше приводят к прениям, чем к домостроительству Божию в вере** (1Тмф1:4).

В 4-й главе – опять про это – про **учения бесовские** (1 Тмф 4:1-8) и в последней главе – про них, про тех, **кто распространяет чужие учения... думая, что благочестие есть источник прибыли** (это опять про иудеев. 1Тмф 6:3-6). В следующем *Послании* Тимофею Павел говорит, что в общем составе Церкви есть враги (2Тмф2:20) и в 3-й пророческой главе **о верующих последних дней** говорит всё то, что говорил о **сребролюбивых (из постыдной корысти-наживы) иудействующих лжебратьях:**

**имеющие внешность благочестия, силы же его отрекшиеся** (2Тмф 3:5, **утверждают, что знают Бога, делами же отрекаются** - Тт 1:16).

Про наши дни, про **лукавых иудействующих обманщиков**, которые **вкрались** не только во все церкви, в тексты Писаний, но и во всё, во что только можно вкратиться – в экономику, в политику, в медицину, в образование, в правительства, в историю, в науку, в астрономию, в «космос», в СМИ... про них сказано:

**Лукавые же люди и обманщики будут преуспевать к худшему, вводя в заблуждение и впадая в заблуждение** (2Тмф 3:13). Достаточно вспомнить внедрённые теории: Эволюции, Большого взрыва, Шаровидной Земли (песчинки, летящей и крутящейся), внедрённые болезни, внедрённую новую реальность (по эффекту Манделы)... Но совсем скоро настанет **День тот**, когда **праведный Судья воздаст ВСЕМ по делам их. Гряди, Господи!** Аминь!

20.11.2019 г.