

## **Деяния редакторов и первое Послание**

А что если читать Новый Завет в правильной последовательности его книг? Так, как создавались эти письма, как они читались по мере своего появления, как последовательно записывалось и усваивалось *Учение Христово* (2 Ин 9,10), как фиксировались его основы, *начатки Учения* (Евр 6:1). Читая правильно – в правильной последовательности – происходит правильное усвоение содержания. А хорошо заложенное основание определяет успех последующего строительства. Начинать строительство надо с фундамента, а не с проёмов или перекрытий или с кровли...

Новый Завет, вне всякого сомнения, писали люди под Божьим вдохновением и это написанное слово Божье имеет огромное значение для христианской веры. Но почему-то создатели новозаветного канона – та древняя «редакционная комиссия» - расположили книги в такой, прямо сказать, странной последовательности, если не сказать «вредной». Для неверующего человека или только начинающего верить, читать сразу Евангелия - опасно. Там для него всё будет сказками и фокусами. Хорошо, что книга Откровения - в конце! Но ведь в первых трёх Евангелиях есть т.н. *малый апокалипсис*, а четвёртое – «гностическое». Ну а книга *Деяния Апостолов*, стоящая сразу за Евангелиями и почему-то перед всеми Посланиями, является в большей степени деяниями редакторов. Все книги Нового Завета подверглись «редакции», но эта больше всех. Об этом подробно - в своё время, в своём порядке. Поправки, а точнее - «покривки» хорошо видны, если читать книги в той последовательности, как они писались. Они же не зря создавались именно так. Канонические Евангелия стали появляться тогда, когда уже были написаны и были в широком пользовании все письма апостола Павла, письмо Иакова, два письма Петра. Самое широкое распространение имели письма Павла, их читали на собраниях, переписывали, размножали. Кстати сказать, они были и наиболее ранними. И не менее странно, что в Новом Завете письма Павла расположены по величине текстов – сначала самое длинное письмо, в конце – самое короткое. Логика бухгалтерско-складская. *Евангелие от Марка* – оно самое раннее - появилось лишь в конце 60-х, и, скорее всего, после смерти-казни Павла в 67-68 гг. *Евангелие от Матфея* – в начале 80-х, *Евангелие от Луки* – в 80-х, *Евангелие от Иоанна* – в 90-х годах 1-го века. Книга *Деяний* – в 90-х, но та, которую читаем – не раньше середины второго века. А если учесть, что *Евангелие от Матфея* написал не апостол Матфей, т.к. он не стал бы 95% текста брать из *Евангелия от Марка*. А если авторы *Евангелий от Матфея* и *от Иоанна* апостолы, то почему у них разные евангельские истории?! Для нас авторство не так важно как само содержание книг. Неумолима ценность Евангелий, т.к. в них всё равно есть то, что нам надо знать о Христе и о первых христианах, а главное – о Спасении. Так с чего же надо начинать чтение для правильного понимания Христианства и *Христово Учения*?! Лучше, во всех отношениях, получать и усваивать знания в правильной последовательности. И ещё лучше – отфильтровывать с Божьей помощью то, чторосло от деяний так называемых «редакторов». Ни для кого уже не секрет, что в новозаветные тексты было внесено значительное количество искажений, начиная с самых ранних веков. Мы же постараемся учесть хронологию написания текстов, условия и обстоятельства, взаимосвязи и взаимозависимости текстов, стили, слова, особенности переводов и оригиналов, и всё-всё, что можем учесть для более плодотворного усвоения сути Христово Учения. Бог нам в помощь!

Послание Галатам	(48г. - нач.49г.)
1-е Послание Фессалоникийцам	(кон.51г.- нач.52г.)
2-е Послание Фессалоникийцам	(51- 52гг.)
1-е Послание Коринфянам	(осень-зима 55г.)
2-е Послание Коринфянам	(56 - 57гг.)
Послание Римлянам	(56 - 57гг.)
Послание Филиппийцам	(нач.60-х гг.)
Послания Колоссянам	
и Филимону	(60- 63гг.)
Послание Ефессянам	(нач.60-х гг.)
Послание Титу	(67г.)
1-е Послание Тимофею	(67г.)
2-е Послание Тимофею	(67г.)

Послание Евреям (до 70г. или до 96г., вошло в канон в 5-м веке с именем Павла)

Послание Иакова	(51- 62гг., вошло в канон в конце 4 века)
1-е Послание Петра	(62 - 64гг.)
2-е Послание Петра	(64г.)
Евангелие от Марка	(65 - 70гг.)
Евангелие от Матфея	(70 - 85гг.)
Евангелие от Луки	(70 - 90гг.)
Евангелие от Иоанна	(90 - 100гг.)
1-е Послание Иоанна	(90 - 100гг.)
2-е Послание Иоанна	(90 - 100гг.)
3-е Послание Иоанна	(90 - 100гг.)
Послание Иуды	(нач.50г. или 90-е гг. или нач. 2 века, «спорное» до 5 века)
Деяния Апостолов	(80 - 90гг. – сер. 2 века)
Откровение Иоанна	(оконч. вошло в канон в 7-м веке)

Итак, начнём с самого раннего, из дошедших до нас, письма апостола Павла – *церквям Галатийским*.

### ПОСЛАНИЕ ГАЛАТАМ

*Причиной написания письма были события, сильно встревожившие апостола. В Галатии появились люди, как-то связанные с иерусалимскими апостолами и утверждавшие, что христиане, чтобы быть спасёнными, обязаны принять обрезание, а также соблюдать некоторые другие установления Закона Моисея. Они пытались внушить галатам, что Павел возвестил им лишь начальные сведения о Христе, они же пришли, чтобы восполнить пробелы его миссии, исправить её и улучшить. С точки зрения Павла, они сознательно искажают истину, их цель – оторвать галатов от их апостола и вернуть их в духовное рабство, в котором жило человечество до Христа: евреи были в рабстве у Закона, а язычники в рабстве у «стихий мира», у языческих богов. Он объявляет контрмиссионеров лжебратьями, смутьянами, преследующими человеческие цели.*

(фрагмент вступительной статьи из Учебного издания «Радостная Весть», РБО, 2006г. подчёрк.- В.С.)

*Павел, апостол не от людей и не через человека, но через Иисуса Христа...* (Гал 1:1).

Во-первых - имя. Пишет письмо не иудей Савл, а христианин Павел. Не редко при смене веры, меняли имя. Римское имя *Павел* – это не вариант произношения еврейского имени *Савл*, т.к. у этих имён разные значения! Похожи по звучанию, но разные по смыслу: *Савл* – «вымоленный, выпрошенный», *Павел* – «маленький, незначительный». Имя не переводится и имеет одно изначальное значение. Звучать в разных языках может по-разному, но значение должно иметь одно – на то оно и имя, чтобы иметь своё определённое значение. В нашем случае произошло совпадение звучания старого и нового имени, но не перевод с еврейского на латинский. Поэтому *Павел* – это новое имя нового творения во Христе Иисусе. После своего обращения в новую веру (от старой иудейской религии) из уединения в Аравийской пустыне вернулся не просто христианин с новым именем, а апостол – «посланный» Самим Богом (*не через человека*), посланный к язычникам – апостол язычников (Глг 1:16; Рмл 11:13). Здесь и в ст. 11,12 библейское повествование вполне определённо даёт Иисусу Христу статус Бога: *не через человека, но через Иисуса Христа... я не от человека его (Евангелие) принял*. Поэтому в 1-м стихе в самых ранних рукописях (в реконструкции Махара) идёт: воскресшего из мёртвых. И это совсем даже не противоречит евангельскому тексту Ин 2:19,21, где ясно говорится, что Иисус Сам воскресил Своё тело: Ответил Иисус и сказал им: разрушьте храм этот, и Я в три дня воздвигну его... Ты в три дня воздвигнешь его? А Он говорил о храме тела Своего. Апостол Павел строго в евангельском смысле пишет такое приветствие. Позднее же это место «отредактировали» так: и Бога Отца, воскресившего Его из мёртвых. Сама по себе эта добавка не содержит противоречия, т.к. воскресение относится исключительно к телу (душа-дух не умирают и в воскресении не нуждаются), а воскрешает тело Дух (Бог Отец). Но таким редактированием вводится в ранние библейские тексты разделение Бога на две Личности. А ведь во всём приветствии, по 5-й стих включительно, строго грамматически говорится об одной Личности Бога, Которому слава во веки веков, аминь. Не «Которым», а Которому» - Одному, а не двоим. В предыдущем стихе написано: ... по воле Бога и Отца нашего, где союз «и» в греческом тексте отождествляет Бога и Отца, также как в этом предложении отождествляет Бога, Отца

**нашего, и Господа Иисуса Христа.** Апостол просто мыслит единством Бога и Христа. В 10-м стихе он утверждает то, что угождает Богу как раб угождает своему господину, при этом является **рабом Христовым**, т.е. рабом Бога (2 Пет 1:1; Отк 7:3; 19:8; 22:3). И это совсем даже не зазорно быть рабом Бога – это почётно, добровольно и спасительно! Сейчас неоязычники пытаются клеймить Христианство, называя его *религией рабов*. Просто они не знают истинного Бога, а поклоняются силам природы и предкам, что является мерзостью пред Богом. Несчастливые люди, идущие в погибель. Что-то у них есть правильного – нравственность, семья, трудолюбие..., но нет главного – веры в Единого Бога. Спасение же души только в этом и ни в чём другом!

Павел пишет это письмо в 48-м - в начале 49-го года, находясь в Антиохии Сирийской, выражая своё мнение и мнение общины (Гл 1:2), пишет церквям, им самим созданным во время так называемого (в книге *Деяний*) 1-го миссионерского путешествия (47- 49г. Галатией тогда, называли Римскую провинцию, в которую входили города, где апостол Павел с Варнавой насадили церкви – в Антиохии Писидийской, Икони, Листре и Дервии). На самом деле до этого он уже совершил миссионерское путешествие из Дамаска **в страны Сирии и Киликии** (Гл 1:17,21), благовествуя язычникам и насаждая церкви. Книга *Деяний* почему-то умалчивает об этом не менее масштабном путешествии, чем их «Первое». Далее мы поймём почему. Так вот, здесь в Антиохии Сирийской, Павел ну никак не мог быть Савлом, да ещё на последнем месте среди старших этой общины (**Дн.ап 13:1**). Он тогда, из Дамаска (после Аравии) пошёл уже как апостол Павел на север - по городам *Сирии и Киликии*. В этих *странах* ещё не было христиан – Павел принципиально не проповедывал за кем-либо (Рмл 15:19,20). Он не мог пройти мимо такого крупного города как Антиохия! Вошёл в него, благовествовал язычникам и создал из них поместную церковь. Писем сюда он не писал, т.к. сам потом, по бóльшей части, здесь и находился, а не в Тарсе, где, якобы, нашёл его Варнава и привёл в Антиохию (**Дн.ап 11:25,26**). Чтó, апостол, обращённый в веру Самим Богом и посланный проповедовать народам, 14 лет молча жил в Тарсе и ждал когда его позовут?! Как раз Варнава был не местный и не из этой общины, а пришедший с инспекцией из Иерусалима. После того, как до Иерусалимской церкви – до апостолов – дошли настойчивые слухи о том, что *в странах Сирии и Киликии* вовсю принимают Христа язычники от проповеди Павла(!), туда, в Антиохию послали Варнаву, позднее – Петра, а за ним пришли и *некоторые от Иакова*. Действительно, в Дамаске, который на много ближе к Иерусалиму, уже были христиане *рассеявшиеся* из Иудейской столицы. Сюда-то - в Дамаск - и шёл с карательной миссией молодой иудей Савл. Но дальше, значительно севернее – в Антиохии – христиан ещё не было. Там впервые они появились от проповеди Павла. Причём, это были в основном христиане из язычников. Это подтверждает дальнейший текст письма Галатам. **Когда же пришел Кифа** (апостол Пётр) **в Антиохию... он ел вместе с верующими из язычников** (Гл 2:11,12). Где он ел? Конечно же, в этой общине, куда он и пришёл, а не в сторонке где-то с какими-то язычниками. Потом сюда же, в эту общину, пришли иудействующие (*из обрезанных*) – *некоторые от Иакова*, которых Павел не признавал как христиан, а называл их лжебратьями (Гл 2:4). Пришли опять выследить христианскую свободу в Павловой общине. Тут Пётр повёл себя лицемерно по отношению к христианам из язычников **и вместе с ним** (с Петром) **предались лицемерию и прочие евреи, так что и Варнава дал себя увлечь их лицемерием** (Гл 2:13. В переводе РБО: *Так же двулично, как он, повел себя и остальные евреи. Двуличию этому поддался даже Варнава*). Но Павел твёрдо и смело противостоял всем *иудействующим* и взял над ними верх. Во всех более поздних Посланиях Павла и других уже не отражается эта духовная битва с иудаизмом. Зато после Павла (*...по отшествию моем, войдут к вам лютые волки...* Дн.ап 20:29) *вкравшиеся лжебратья* стали активно «редактировать» тексты, сглаживая это противоборство, проталкивая иудаизм в без того уже слабеющее Христианство. Павловы и другие Послания в канон входили теперь со множеством иудейских вставок. Вот их-то мы и постараемся выявить.

Рассмотрим внимательно текст из **Дн.ап 11:20**

**Между тем, рассеявшиеся от гонения, происшедшего из-за Стефана, прошли до Финикии, и Кипра, и Антиохии, никому не проповедуя слова, кроме одних только Иудеев.** <sup>20</sup> **Были же некоторые из них Кипряне и Кирияне, которые, придя в Антиохию, говорили и Еллинам, благовествуя Господа Иисуса.**

Целью этой редакторской вставки является подготовка почвы для будущего вранья про то, что Варнава нашёл Савла и сделал из него Павла и что с проповедью они ходили исключительно по синагогам, и что Павел продолжал быть иудеем, исполняющим Закон, и что было некое Решение Собора по частичному исполнению Закона Моисеева уверовавшими язычниками, а по умолчанию – полному исполнению для евреев, и что Павел собирал деньги с периферийных церквей и доставлял их в «Центр» (см. Поборы для «святых»). Так вот, *рассеявшиеся от гонения* на самом деле не дошли до Кипра. Это ясно видно из **Дн.ап 13:6,7**, где описано путешествие *Павла и бывших с ним* – Варнавы и Марка с 47 года, т.е. надёжно позже *рассеяния «из-за Стефана»*. Миссионеры прошли через весь остров и не встретили ни одного христианина, а нашли только *Иудейского лжепророка* в Пафе – в резиденции проконсула острова, который до этого момента не слышал *слова Божьего* от христиан. Потому как их там на острове попросту не было. А как же миссионерская деятельность на острове *рассеявшихся от*

гонения?! Они же *проповедают* прошли до Кипра, и Антиохии?! Значит, не прошли! Значит в этом тексте *Деяний* целевая иудейская вставка. И чтобы текстово внедрить иудо-христианство в Антиохию Сирийскую (община там была в основном из обращённых язычников – Дн.ап 15:28) надо там *говорить и Еллинистам* (в греч. тексте стоит слово с таким значением – евреям, говорящим на греческом или прозелитам), но только – не язычникам. Есть большие сомнения, что благовестили только евреям. Ведь непосредственно до этой вставки написано, что Иерусалимские евреи-христиане получили откровение, что *и язычникам дал Бог покаяние в жизнь* (Дн.ап 11:18). Из Послания Галатам, гораздо более раннего и надёжного, ясно видно, что иудействовали только *люди от Иакова*, и что апостол Пётр жил по-язычески, а не по-иудейски (Гл 2:14), т.е. не исполнял Закон Моисеев. Как и все христиане в Антиохийской общине, включая Варнаву, бывшего левита. А вот книга Деяний рисует совершенно ложную картину того первого христианства. С самого начала Христианство отказалось от иудаизма. Ученики Христа, будучи евреями, ещё при Нём перестали *иудействовать*: не постились, не исполняли субботы (как и их Учитель), ели немытыми руками (не исполняли омовений), т.е. жили по-язычески, а не по-иудейски, как и сказал про Петра Павел в Гл 2:14. И уже без земного Учителя апостолы также не *иудействовали* – этим занимались лишь некоторые от Иакова, такая рудиментарная оппозиция толка фарисейского. Тем более, после случая с Корнилием, а ещё раньше – с Савлом, который навсегда покончил со своим иудейским прошлым, став Павлом, апостолом язычников. О нём знали все церкви иудейские и прославляли за него Бога. Не было иудо-христианства, были лишь некоторые лжебратья, искажающие Евангелие Христово. Это ясно видно в новозаветных письменах, начиная с самого раннего – Послания Галатам.

После приветствия (Гал 1:1-5) Павел и все братья, которые с ним, выражают крайнее удивление, что галаты *так скоро* стали отпадать от Евангелия. Затем звучит проклятие (!) на тех, кто искажает Евангелие Христово (Гал 1:5-7). Далее Павел говорит от себя лично, что он угождает Богу, а не людям, что принял веру и апостольство непосредственно от Бога – от Христа (Гал 1:1,10-12) и что благовествовать послан среди язычников. Потом высказывает очень важное для нашего исследования сообщение:

*... я не стал тотчас же советовать с плотью и кровью, <sup>17</sup> и не пошел в Иерусалим к тем, которые были раньше меня апостолами, но ушел в Аравию и снова возвратился в Дамаск.[...вставка...] Затем я пошел в страны Сирии и Киликии. <sup>22</sup> Церкви же Иудейские, которые во Христе, меня не знали в лицо. <sup>23</sup> Но только слышно было, что некогда гнавший нас теперь благовествует веру, которую некогда истреблял, <sup>24</sup> и прославляли за меня Бога* (Гал 1:16,17,21-24).

Прежде чем обосновать вставку, необходимо разъяснить, что подразумевалось под «самыми ранними текстами». В середине 2-го века Римской церкви стало известно о существовании рукописей апостола Павла, собранных богатым путешественником (торговцем) Маркионом. Оказалось, что эти письма, особенно письмо Галатам, не во всём совпадают с учением Римской церкви, которая уже внедрила свою книгу *Деяний Апостолов*. Разногласия надо было уладить, и решили обрушить критику на Маркиона, уничтожить рукописи и сделать ряд согласующих вставок в Послания. Так всё и сделали, но в ходе полемической переписки т.н. ересиологов с Маркионом было процитировано множество стихов из тех рукописей. На основе цитат ряд исследователей предприняли попытки реконструировать те древние тексты. Адольф фон Горнак восстановил около 450 стихов из *Апостола (Апостолика)* - так назывался сборник Маркиона. Поль-Луи Кушу, Даниэл Джон Махар и Герман Детеринг создали реконструкции текста Послания Галатам. Это прекрасный материал для исследования библейских текстов.

Обозначенная вставка, на которую указывают и вышеупомянутые исследователи (Махар и Детеринг), просто ломает контекст Послания. Павел сообщает, что не пошёл в Иерусалим, что его не знали церкви Иудейские. А самой главной на территории Иудеи церковью была Иерусалимская. Чтó, апостол Павел 15 дней безвылазно просидел в доме Петра, ни с кем не пообщался, кроме иудействующего (*лжебрата*) Иакова, и даже не сходил на воскресное собрание в Иерусалимскую церковь??!! Да если бы Павел действительно встретился с тем Иаковым, их спор услышал бы весь Иерусалим. А тут его никто не видел в лицо, и он тихонько вернулся в свой родной Тарс, дожидаться Варнаву. Можно ли представить, как Пётр уговаривает Павла познакомиться с апостолами, а тот отказывается. Или - как Пётр сообщает апостолам, что в его доме гостит Павел, тот самый, который совсем недавно был *Савлом* и гнал Церковь, а потом в Дамаске уверовал и с проповедью язычникам обошёл города Сирии и Киликии. И как апостолы не захотели познакомиться с Павлом и не захотели пригласить его на воскресное собрание – вдруг скажет что-нибудь не то. Абсурд! Но всё «встанет на свои места» если с Павлом придёт побеседовать сам «Епископ Иерусалимский», да ещё кровный брат Самого Христа. Об этом чуть позже. Мы не знаем сколько по времени заняло то действительно Первое миссионерское путешествие Павла *в страны Сирии и Киликии*, но знаем, что прошло не менее 14 лет, как он пошёл к апостолам в Иерусалим.

**Затем, по истечении четырнадцати лет, я снова пошел в Иерусалим вместе с Варнавой, взяв с собой и Тита; <sup>2</sup> пошел же по откровению...** (зачёркнутые слова отсутствуют в Реконстр.тексте Послания). Вставки продолжают согласовывать *Послание с Деяниями*. Если бы Павел пошёл «снова», то зачем знакомить Петра и Иакова («руководителя Иерусалимской церкви») со своим Евангелием?! А если не «снова», то и не «*вместе с Варнавой*», т.к. эти вставки находятся в жёсткой грамматической связке данного предложения. Хотя и нет ничего странного, если Варнава тогда тоже ходил с Павлом в Иерусалим. Ведь это только по *Деяниям* Варнава был ведущим. Далее Павел сообщает, что не дал обрезать Тита. Иудействующих иерусалимских деятелей называет *лжебратьями*, а иудаизм – *рабством* (Гл 2:3,4). Отстаивая истинность чисто христианского, без примеси иудаизма, *Евангелия*, не признаёт почитание *столпов-апостолов* (Гал 2:5,6). Вставка в 7-й стих легко обнаруживается, если учесть, что Павел никогда не называл Петра *Петром*, а только *Кифой* и никогда не употреблял слов «*Содействовавший*» и «*содействовал*». Оригинальное предложение таково:

**Но, наоборот, увидев, что мне вверено Евангелие[ ] и узнав о благодати, данной мне...** Далее в этом предложении вместо «*нам*» опять должно стоять «*мне*». Ну а 10-й стих – совсем нелепая вставка, зато оправдывает поборы для «святых».

Теперь выясним, что это за *некоторые от Иакова* и кто такой их лидер *Иаков*. Эти люди – *иудействующие лжебратья* – требовали от христиан исполнения Закона Моисеева и особенно обрезания (Гл 5:1-12). О них мы читаем и в *Деяниях*:

**Но встали некоторые из толка фарисейского, уверовавшие, и говорили, что надо обрезать их (уверовавших язычников) и требовать соблюдать Закон Моисеев** (Дн.ап 15:5). В Послании Галатам именно их Павел назвал *вкравшимися лжебратьями* (Гл 2:4). Но по тексту 15-й главы *Деяний* видно, что взявший слово *Иаков*, хотя и выступил с компромиссным предложением, но не являлся лидером той иудействующей оппозиции. Хотя, скорее всего, эта речь была сочинена во 2-м веке. Из *Послания* же видно, что тот *Иаков*, который один из трёх *почитаемых столпов*, был в полном согласии с Павлом и подал ему *руку общения* (Гл 2:9) – *руку согласия* (см. *Варнава*). И какие есть основания полагать, что это был не *апостол Иаков*, один из 12-ти, избранный Христом, *Иаков Алфеев* (Мк 3:18; Мф 3:10; Лк 6:15; Дн.ап 1:13)?! Все апостолы Христа оставались в Иерусалиме (Дн.ап 8:1,14), в их числе и апостол Иаков. Все апостолы собирались для решения важных вопросов (Дн.ап 15:6), в их числе и апостол Иаков. Он не переставал быть апостолом Христа – нет никаких сведений и даже намёков на это. И как-то очень странно, что в эти самые первые годы существования Церкви Христовой в самой материнской общине – Иерусалимской – на место апостола Иакова приходит другой Иаков, не апостол, а родственник Христа по материнской линии. И не просто родственник, а брат, родной брат по матери Марии. При жизни Христа, он Его не признавал – считал что «*Он не в Своём уме*» (Мк 3:21), а тут сразу становится Епископом Иерусалимским – над всеми апостолами Христа. Возможно ли такое? Конечно же, нет! Епископ во главе общины – изобретение более позднее. Во 2-м веке с подачи Игнатия только начинает устанавливаться его «*тройственная структура церкви*» - вертикаль власти – *Епископ, пресвитеры, дьяконы* (см. видео «*Пастор - должность не от Бога*»). Апостол Павел называл *пресвитеров эфесских* (в общине всегда было *несколько* старших) *епископами*, т.е. наблюдателями-блюстителями, а себя, Аполлоса и даже Христа называл *дьяконом* (греч. *дьяконос*), т.е. служителем. Это потом разные названия тех же служителей развернули по вертикали, поставив одного над остальными. Во всём Новом Завете нет упоминания об одном главном руководителе иерусалимской церкви, о некоем Иакове. И Петра возвеличили только в *Деяниях*, хотя в самом тексте - всегда: *апостолы и пресвитеры, апостолы и пророки*. *Иаков* как Епископ Иерусалимский появляется только в сочинённых Преданиях. Там же его называют *братом Господним*. В Новом Завете этот «брат Бога» присутствует *только* в упомянутой вставке - в **Гл 1:18-20** - для убедительности (ложь подкрепляют ещё большей ложью). Не так давно проскочил ещё один «перл» – в уважаемый Кассиановский перевод РБО 2001г. в начало Послания Иакова вставили «брата Бога»: *Иаков, брат Бога и Господа Иисуса Христа...* А также в электронной версии появился «брат Бога», несмотря на греческое слово в оригинале, означающее «*раб, слуга, служитель*». Правда, через год исправились – в серьёзном издании «Новый Завет на греческом и русском языках», РБО, 2002г. – опять стоит *раб Бога и Господа*. Но электронная версия сейчас значительно популярней. От куда же всё это идёт? Идёт это от так называемой «христианской традиции» цитировать иудейского историка 1-го века Иосифа Флавия, который в «Иудейских древностях» упомянул: в 18-й книге – о смерти Иисуса на кресте, а в 20-й книге – о казни праведного Иакова, которого в 62 г.н.э. синедрион приговорил к побитию камнями. И хотя сам историк не называл Иисуса «Христос», а Иакова - «Праведник», христианские апологеты «процитировали» из 20-й книги так: «... *Иакова, брата Иисуса, называемого Христом*». Уже доказано, что это «*христианская*» интерполяция:

*... одни ученые считают, что весь эпизод с Иаковом сочинен христианами; другие определяют этот рассказ в целом как подлинный, включая имя Иакова, и считают вставкой только слова об Иисусе. В последнем случае предполагается, что это буквальная цитата Мф 1:16, возникшая в процессе*

переписывания рукописи христианами, сначала в виде схолии на полях, а затем внесенная непосредственно в текст<sup>[39]</sup>.

... В данном отрывке Иосиф Флавий упомянул Иакова и даже каким-то образом представил (определил) его. Со своей стороны христианский копиист, идентифицировав Иакова как «брата Господнего», нашел авторское определение неадекватным и заменял его собственной фразой, сложенной на основе Мф 1:16 и 27:17. Так в рукописи появилось указание на Христа. Подобного рода операции не были редкостью у переписчиков.

Идея «брата Господнего» витала в умах апологетов, читавших много разных Преданий, среди которых был рассказ о том, что Воскресший Иисус явился Иакову (не апостолу, но брату по матери) и поставил его Епископом иерусалимской церкви. В Евангелиях нет даже намёка на это Явление и назначение. До написания канонических Евангелий, конечно, были в ходу многие письменные свидетельства и апостол Павел мог что-то читать. Но всё равно странным кажется текст в **1 Кор 15:5-7**, где сказано, что Господь явился отдельно и первому Петру, что отдельно явился Иакову. Не сказано какому Иакову – так звали двух апостолов (по Преданию же – ни одному из них). Ну а фразы «потом - Двенадцати» и «потом всем апостолам» исключают друг друга. И должно быть не «Двенадцати», а «Одиннадцати». Всё это странно. Но даже если так, то всё равно нет ничего про епископство не апостола Иакова. Как видно кому-то (иудействующим лжебратьям) в первые века было угодно протолкнуть в Христианство как можно больше иудейского, больше религиозного, больше плотского, больше человеческого, что бы исказить учение Христово. К сожалению так и получилось. Но пришло время дать отпор иудействующим – лучше поздно, чем никогда!

Реконструкторы Послания Галатам считают, что Павел не мог в **Гл 2:15** написать: **Мы по природе Иудеи, а не из язычников грешники**. Действительно, кто это «мы», если пишет Павел от лица общины, состоящей в основном из язычников?! И потом, по природе можно быть евреем, но не Иудеем. Павел никогда бы так не превозносился – это «редакторы» продолжают иудизировать Павла. Нет смысла приводить весь Реконструированный текст – он слишком короткий и возможно, что всё-таки Маркион что-то из Павловых слов удалил. Ведь удалил же он три последних Послания, не включив их в свой Канон. Но надо отметить, что среди не воспроизведённых стихов есть фраза из **Гл 3:19** ...предписан он (Закон) через ангелов рукою посредника. Прямо следующий стих, который надо воспроизвести обязательно, исключает это утверждение:

**Посредник при одном не бывает, а Бог – один**

Апостол Павел верит в Единого Бога! В ветхозаветном тексте ясно видно, что Бог дал Закон непосредственно самому Моисею (см. видео «Ангел Господень»).

Чуть раньше в 3-й главе Послания есть очень важные слова о вере – о христианской вере, связанной с отцом веры Авраамом:

**Итак знайте, что те, которые от веры, они - сыны Авраама. <sup>8</sup> И Писание, провидя, что Бог по вере оправдает язычников, заранее благовестило Аврааму: благословятся в тебе все народы. <sup>9</sup> Так что те, которые от веры, благословляются с верным Авраамом. <sup>10</sup> А все, которые от дел Закона, находятся под проклятием** (Гл 3:7-10).

Маркион убрал эти стихи по причине упоминания Авраама в частности и Ветхого Завета в целом, который он не признавал как Слово Божье и не включил в свой Канон. Это досадное заблуждение еретика Маркиона, мы же внимательно рассмотрим это весьма полезное место Писания. Христиане, включая тех, кто из язычников, являются детьми Авраама по вере. По вере в Бога – Бога Авраама, Исаака, Иакова, одновременно – по вере в Господа Иисуса Христа. И народы благословляются не еврейством, не иудаизмом, а верой в Единого Бога. Современные иудеи особенно давят на то, что они (евреи-иудеи) являются благословением народам мира, но это **ЛОЖЬ!** Благословение народам – это вера во Христа – Бога, пришедшего на землю в человеческой плоти. Иудеи же находятся под проклятием - под Божьим проклятием. Опять же неоязычники давят на то, что у христиан вера еврейская, но и это **ЛОЖЬ**. Когда жили Авраам, Исаак и Иаков, жили и верили в Единого Бога – Творца неба и земли, тогда не было иудаизма, не было евреев и еврейства. Евреи как народ только начинали образовываться от правнуков Авраама – сыновей Иакова. Находясь в Египте как семья, они стали расти и уже в рабстве образовали народ. По очень далёкому предку Еверу стали называться евреями, а по одному из 12-ти сыновей Иакова-Израиля – по Иуде – гораздо позже стали называться Иудеями. И ещё на много позднее появилась религия иудаизм, точнее талмудический иудаизм, к которому вера Авраамова не имеет никакого отношения (см. «Христиане о евреях» в разделе «Новый Иерусалим»). Авраам, ещё не Авраам, живя в языческом окружении - даже его отец поклонялся языческим богам - принял веру от самого Ноя, 10-го от Адама, допотопного верующего, а тот – от Еноха, 7-го от Адама, а тот – от Сифа, сына Адама, Адам же не только верил - знал Самого Бога (см. «Передача знаний» в «Ноев ковчег и Передача знаний»). Так вот, самый ранний христианский текст – Послание Галатам – ясно говорит о том, что христианская (не еврейско-иудейская) спасительная вера для всех народов – это вера Авраамова – вера в Единого Бога:

... на язычников благословение Авраама пришло в Иисусе Христе (Гл 3:14). А совсем даже не в иудаизме, который под Божиим проклятием!

**Ибо все вы сыны Божию чрез веру во Христа Иисуса** (Гл 3:26).

Далее опять Маркион удаляет, а мы не дадим удалить, такие важные строки:

**Нет Иудея (еврея), ни Эллина (язычника), нет раба, ни свободного, нет мужчины и женщины; ибо все вы - одно во Христе Иисусе.** <sup>29</sup> **Если же вы Христовы, значит вы - семья Авраамово, по обещанию наследники** (Гл 3:28,29).

В 4-й главе апостол Павел, хорошо знавший Писание, толкует его в новозаветном исполнении: **Ибо написано, что у Авраама было два сына: один от рабы и один от свободной.** <sup>23</sup> **Но тот, который от рабы, рожден по плоти, а тот, который от свободной, - по обещанию.** <sup>24</sup> **В этом есть иносказание: ибо это два завета, один от горы Синая, в рабство рождающий, который есть Агарь.** <sup>25</sup> **Агарь же есть гора Синай в Аравии; и соответствует она нынешнему Иерусалиму, ибо он в рабстве с детьми своими.** <sup>26</sup> **А вышний Иерусалим свободен, он, который нам мать** (Гл 4:22-26).

Нынешний Иерусалим – иудаизм - до сих пор в духовном рабстве, и только **вышний Иерусалим**, т.е. **небесный, духовный** – Христианство – в свободе! Кстати, этот исторический документ, написанный в середине 1-го века сообщает нам, что гора Синай находится не на Синайском полуострове, а в Аравии – в Аравийской пустыне. Значит Рон Уайетт правильно определил место чудесного перехода евреев через Красное море и точно указал на настоящую гору Синай. Он так же точно определил Голгофу, в недрах которой нашёл ковчег Завета с кровью Христа на его крышке. Но вернёмся к тексту *Послания*.

5-я глава продолжает тему **рабства** подзаконных и свободы **во Христе Иисусе**. Иудаизм назван **игом рабства** (Гл 5:1), а про **закваску** (ст.9; 1 Корнф 5:6-8 - **закваска порока и лукавства**) будет уточнение уже в Евангелиях, составленных позже - в 60-90-х годах, где Сам Господь скажет, что это **учения: фарисейские, саддукейские** и иродианские (*иродово*. Мк 8:15; Мф 16:6,11,12; Лк 12:1 - **от закваски, то есть от лицемерия**). Перечислены ведущие **иудейские** конфессии того времени. Учение апостола Павла находится в точном соответствии с учением Христа – **Учением Христовым**. Из Послания видно, что Павел не нуждался в апостолах как в учителях, т.к. получил **Учение** от Самого Христа – от Самого Бога. Позднее в Послании Римлянам Павел скажет про Христа, что **Он - над всеми Бог** (Рм 9:5) и уже под конец своей земной жизни – в 1-м Послании Тимофею, скажет, что **Бог явлен был во плоти Христа** (1 Тмф 3:15,16).

Эта Павлова **вера, любовью действующая** (Гл 5:6) отражена и в начале следующей 6-й главы. А в 6-м стихе звучит «нескромное» наставление:

**А наставляемый в слове пусть делится всяким добром с наставляющим** (Гл 6:6). Сам Павел избегал этого, но нас наставляет, что бы мы оказывали материальную поддержку тем, кто нас учит **Учению Христову**. Ведь истинные учителя часто находятся в бедственном материальном положении. В заключении Павел говорит: **я раны Иисуса на теле моем ношу** (Гл 6:16) – следы от побоев, от **иудейских** побоев, палками и камнями, за веру во Христа.

### Заключение

Итак, из самого раннего, дошедшего до нас христианского письменного документа мы узнали, что:

- 1) в 1-м веке – в веке апостолов - шла непрестанная, непримиримая борьба с иудаизмом;
- 2) Евангелие – **весть о спасении души в жизнь вечную** – распространялось значительно больше среди язычников, чем среди евреев;
- 3) Павел был действительно апостолом Христа и независимым служителем. А значит в книге *Деяний* много вранья, причём, иудейского;
- 4) Послание Галатам подверглось мощному «редактированию»;
- 5) Апостол Павел – величайший мыслитель, передающий нам Истину, которую получил от Самого Бога. Философия – это только любовь к мудрости, но не сама Мудрость, а **Премудрость** - высшая, изначальная Мудрость - это Бог (Пр 8:12; Ин 14:6);
- 6) **вера, любовью действующая** (Гл 5:6). Вера в Бога, а **Бог есть любовь** (1 Ин 4:8,16). Христианская вера – это вера **в Иисуса Христа** (Гл 2:16), с учётом того, что
- 7) **Бог – один** (Гл 3:20).

Послание Галатам - хронологически первая из 27-и книг Нового Завета. И в этой работе мы к ней только прикоснулись, т.к. прокомментированы далеко не все высказывания нашего апостола. Дай Бог каждому углубиться в познание Бога через Его написанное Слово! Аминь.