

## О книге ОТКРОВЕНИЕ

(текст видео №80, 5.12.2020г.)

Мир вам, дорогие братья и сёстры во Христе, Господе нашем! Разбирая строго по порядку книги Нового Завета, мы подошли к последней канонической книге – к Откровению Иоанна, которого традиционно называют богословом.

Но прежде чем начать её рассмотрение хочу сказать, что я более 25 лет посвятил изучению, исследованию этой книги. Занимался этим, в том числе и профессионально, т.к. долгое время работал в Республиканском Библейском Обществе, более 10-ти лет, будучи его Председателем, и вот уже более 30-ти лет, будучи верующим во Христа. Пророческое содержание книги Откровение меня, как и многих, очень многих людей, притягивало, завораживало. Хотелось понять, что скрывается там за множеством символов, образов, числовых выражений, времён и сроков исполнения тех пророчеств; понять структуру повествования, взаимосвязи видений, связи с исходными библейскими символами. В результате что-то удалось как-то для себя определить, примерно треть всех символов-образов более-менее стали понятными, но в целом, в полноте эта книга так и осталась непонятной, неоткрытой, несмотря на горячие молитвы и на искреннее желание получить откровение. Конечно, это мой сугубо личный опыт, но я проштудировал много литературы, проповедей, фильмов по Откровению и пришёл к выводу, что полного откровения нет ни у кого. Это настораживает, т.к. там написано:

*не запечатывай слов пророчества книги сей* (Отк 22:10), но книга эта так и остаётся *запечатанной*. Почему? Теперь постараемся ответить на этот вопрос.

Откровение – по-гречески *Апока́липсис*. – написано, как полагают, в конце 1-го века н.э. Примечательно то, что Откровение Иоанна «...окончательно приобрело статус Священного Писания лишь в VII веке» (из Учебного издания «Радостная Весть», РБО, 2006г., с.516, подчёркивание – В.С.). Т.е. в каноничности, а значит, в богодухновенности этой книги сомневались на протяжении шести столетий. Это не может не настораживать. «Уже во II веке были люди, сомневающиеся в апостольском происхождении книги» (с.515). Собственно, автор Откровения не называет себя апостолом Христа (Отк 1:9). Но мы просто привыкли, нас приучили доверять всему, что издаётся, печатается как Священное Писание. А вот христиане первых веков не были такими слепо доверчивыми. Приведу точную цитату из 2-й книги «Об обетованиях», написанной в 3-м в.н.э. христианским писателем и служителем **Дионисием**. В 3-м веке он пишет:

*«Были и до нас люди, совершенно отвергающие эту книгу [книгу Откровение], пересматривая главу за главой, указывая на её непонятность и бессвязность, они объявили её подложной. Они говорят, что она не принадлежит Иоанну, что под густым слоем невежества тут нет никакого откровения, что автор этой книги не был не только апостолом, но вообще не принадлежал к святым и к членам Церкви, и что в ней облагородить свои вымыслы именем, заслуживающим доверия [именем Иоанн], пожелал Коринф, основатель ереси, по его имени названной. Вот учение им проповедуемое: Царство Христа будет земным, и там будет всё, к чему стремился и о чём мечтал он сам [этот Коринф], человек очень чувственный, очень плотский...».*

Получается, что ранние христиане знали даже конкретного человека, автора книги Откровение. Автора, который, кстати, сформулировал учение, точнее - лжеучение о 1000-летнем Царстве после 2-го пришествия Христа. Такого *учения* нет в новозаветных Посланиях, нет в Евангелиях и практически нет в ветхозаветных текстах. Оно есть только в книге Откровение – в 20-й главе. По поводу этого лжеучения Дионисий пишет в своей 1-й книге, где горячо и обоснованно, доказательно по Писанию критикует конкретного автора этого учения, некоего Непота, египетского епископа:

*«Был я в Арсинойском округе [пишет Дионисий]. Там... учение это [о 1000-летнем Царстве] уже давно набрало силы: целые церкви отклонились и отпали [от истинного Учения Христова]. Я созвал священников, местных учителей... и в присутствии братьев, пожелавших прийти, предложил всенародно разобрать это произведение... я сидел с ними три дня подряд с восхода до заката... В конце концов, глава и толкователь этого учения, по имени Коракион, пред всеми братьями во всеуслышание согласился со мной и засвидетельствовал мне, что впредь он не будет держаться этого учения, рассуждать и вспоминать о нём или учить ему...».* Таким образом, из подлинного исторического документа мы узнаём, как распространялось это учение и как ранние христиане, священники и учителя противостояли ему и побеждали в дебатах с его последователями. Чего сейчас нет и в помине. Вы можете сами почитать всё это в «Церковной истории» Евсевия Памфила (Кесарийского), книга 7-я, главы 24-я и 25-я.

Учение о земном 1000-летнем Царстве Христа после Его Второго пришествия это далеко не единственное в книге Откровение, обо что можно преткнуться. Тот, кто знаком с оккультной литературой сразу увидит в Откровении целый набор оккультных символов, существовавших ещё в дохристианскую эпоху. Например, *семь звёзд и семь ангелов* - это м.с. классическое языческое, астрологическое устройство. Автор Откровения совершил мощную духовную диверсию тем, что втащил в Христианство оккультизм. Почитайте статью Елены Блаватской под названием «*Число семь*» и увидите, с каким смаком эта махровая оккультистка опускает Христианство на свой уровень религий и языческих культов. И всё это благодаря исключительно книги Откровение. Оккультизм для *Христово Учения* как ложка дёгтя, очистится от которого почти невозможно. Если не брать книгу Откровение, то в новозаветных канонических текстах – в Посланиях и в Евангелиях почти нет, если и есть, то очень мало, нумерологии, астрологии, языческого суеверия, культов. Свобода во Христе – это освобождение от всего сатанинского и от старого человеческого культового, безбожного. И такой дорогой Ценой была дана эта свобода! И вот появляется пресловутая книга дохристианского апокалипсического жанра, где под видом видений внедрено столько антихристового – иудейского и языческого, что оправится от этого *удара ножом в спину* Христианства, вряд ли удастся. Но отделять *плевелы от пшеницы* придётся – пришло время. Придётся на время исследования, точнее сказать – расследования, убрать религиозное почитание этой книги и самым серьёзным критическим образом сопоставить содержание Откровения и *Учения Христа*, изложенного в новозаветных Посланиях (в первую очередь) и также в новозаветных Евангелиях.

Сразу нужно отметить то, что в книге Откровение значительно больше ветхозаветного, чем новозаветного. Конкретно, иудейского больше, чем христианского. Большинство, подавляющее большинство образов-символов взято из Ветхого Завета и совсем мало из Нового. И то, что из Нового Завета, опять же взято из сильно гностического Евангелия от Иоанна и его Послания. Причём, как известно, не апостола Иоанна. Уже там начиналось проникновение философского в христианские тексты. А в каноне – в узаконенном и рекомендованном списке - это выставлялось вперёд, отодвигая Послания, где больше *Христово Учения*, особенно в Посланиях апостола Павла. Кстати сказать, ранние Павловы послания – это самые ранние христианские документы. Евангелия писались не апостолами и гораздо позднее, особенно от Иоанна – самый конец 1-го века. Если книга Откровение и писалась в 1-м веке (что сомнительно), то всё равно апостолов давно не было в живых (Эфесский Иоанн, живший там в конце 1-го века, – не апостол Иоанн Зеведеев). Апостолов Павла и Петра казнили уже в конце 60-х годов.

Почему так важна хронология написания книг? Потому что *Учение Христово* претерпевало в более поздних текстах изменения и искажения. Павел пророчески сказал, что после его смерти войдут в Церковь лжеучителя (Дн.ап 20:29). И начнётся процесс искажения *Учения*. Поэтому, при сверке учительных моментов в текстах надо предпочтение отдавать ранним текстам. А книга Откровение – это самый поздний канонический текст. Правда, книгу *Деяний* дописывали м.б. ещё поздней.

Теперь пойдём конкретно по тексту книги Откровение. В нём, конечно же, есть что-то полезное, правильное, христианское, но наша задача на данный момент - выявить противное этому. Неприятно вскрывать нарывы, но это жизненно необходимо. Я не отвергаю полностью эту книгу – то, что в ней соответствует *Христову Учению*, пусть будет укреплять его, но то, что противоречит ему, пусть будет обличено. С Божьей помощью. И, конечно же, пойдём выборочно, только какие-то яркие моменты, только как призыв к исследованию.

Первый стих Откровения в первые века не двоил, как сейчас во всех изданиях. Дионисий в 3-м веке даёт прямую цитату *Отк 1:1* так:

*Откровение Иисуса Христа, которое Он дал, чтобы показать рабам Своим...* (2-я книга «Об обетованиях»). Т.е. Христос – Бог и Он даёт откровение.

В самом начале автор весьма притязательно заявляет, что книга его пророческая и всё написанное в ней надо всем соблюдать. Но со следующего 4-го стиха всё сужается до конкретных поместных общин в семи городах Малой Азии. Т.е. пророчество конкретно к ним. Пусть так, но с конца 1-й главы открывается подозрительная с т.з. *Учения Христа тайна*. Дело в том, что ни в одном новозаветном тексте не даётся учение о том, что каждая поместная церковь имеет своего конкретного ангела, отвечающего за поступки людей. Нет такого учения. Даже если и есть такие «поместные» ангелы, то нам не дано это знать, раз нигде об этом не говорит Господь, не говорят апостолы и др. авторы новозаветных книг.

В 9-м стихе 1-й главы автор называет себя Иоанном, братом (т.е. христианином), но не апостолом Христа и сообщает о том, что был узником на острове Патмос. Один из трёх,

известных нам учеников апостолов Смирнский епископ **Поликарп**, сидевший у ног Иоанна в Эфесе, не свидетельствовал (нет в документах) о пребывании его учителя узником на острове Патмос. Сочинённые, более поздние *предания* – это по большей части выдумки. Но есть подлинные письменные документы 2-го века, где **Поликрат**, епископ Эфеса, пишет об Эфеском Иоанне, авторе Евангелия и Посланий, но не считает его апостолом Иоанном и автором книги Откровение (Послание Виктору, епископу Римскому, 190-195 г.н.э., «Церковная история», 3,236). Исторических сведений о том, что в Эфесе был ещё какой-то Иоанн, написавший книгу Откровение, нет. Мнение серьёзных христиан 3-го века об авторе Откровения мы уже читали.

Далее по тексту видно, что автор остаётся на иудейских позициях, т.к. использует выражение *день Господень* – иудейская суббота. Особенно ярко это проявилось в утверждении, что христиане должны быть настоящими *Иудеями*, не на словах, а на деле. И кто не хочет быть *иудеем*, тот *синагога сатаны* (2:9).

Есть мнение некоторых толкователей и вполне логичное, что 2-й стих 2-й главы (обращение к ангелу Эфесской церкви) написан против апостола Павла. Ведь больше и дольше всего Павел проповедовал именно в Эфесе – выступал против иудаизма, против каких-либо религиозных ограничений в пище, учил, что *идоложертвенное* есть можно. Тогда, как автор Откровения считает, что это грех (2:14,20). Из Посланий Павла мы знаем, что ещё тогда, в середине 1-го века иудействующие иерусалимские христиане атаковали Малоазиатские и Сирийские общины, принуждая христиан из язычников к *обрезанию* и прочим иудейским обрядам. А то, что у апостола Павла были противники в Христианстве не только в 1-м веке, но и в последующих веках, – это известно.

Теперь об образах в книге Откровение. Их там более двухсот и многие вызывают справедливые вопросы. Например, символом *город Бога, новый Иерусалим* обозначена истинная Церковь – Невеста Христа (3:12; 21:2,9,10). Но очень подозрительно то, что этот *город* выглядит точно как древний Вавилон – квадратный в плане, с очень высокими стенами, с рекой по середине. Вавилон называли золотым городом, т.к. там было много золота. Сходство полное. Но *Вавилон* в книге Откровение символизирует ложную Церковь, *блудницу*. Здесь какой-то странный намёк. Вообще, образы в видениях, мягко говоря, напрягают. Образ Господа нашего Иисуса Христа таков: *Седовласый, со светящимися красными (огненными) глазами* (это, вообще говоря, *языческое* видение представителей потусторонних *тёмных* сил), изо рта торчит *обоюдоострый меч* (1:14-16), Он же *Лев*, Он же *заколотый* (убитый, т.е. *труп*) *ягнёнок*, у Которого аж *семь рогов и семь глаз* (5:5,6). Образ, прямо сказать жутковатый. Или такой излюбленный сатанистами символ – пресловутое *число зверя*, и даже не само *число*, а его «заменитель» - **666**. Оно же *клеймо* или *начертание зверя*. Столько вокруг него споров, столько подстав, столько издевательств над людьми! Хотя сам исходный символ, м.б. даже и не символ, а просто вес годового золотого налога (3 Царств 10:4. Это около 24 тонн золота (!) Возможно ли такое?!). Этот текст с большой натяжкой можно превратить в *число зверя*. И уж совсем не подходит ещё одно библейское упоминание числа **666**, однозначно *случайное*, т.к. это просто количество людей (Езд 2:13). Зато толкований этого м.с. центрального символа книги Откровение – десятки, если не сотни. Или «*ни купить, ни продать*» из этой же 13-й главы. Это уже в действии. Пока как генеральная репетиция мирового масштаба и уже в костюмах (в масках и перчатках), но сама идея взята опять же из этого «Пособия по Апокалипсису». А виновата опять Библия, Христианство виновато. Но ведь содержится это «пророчество» исключительно в книге Откровение. Теперь модно считать, что все беды - из Библии. Но Ветхий Завет – это не Христианство, не *Христово Учение*, а даже наоборот. И с книгой Откровение надо ещё разобраться на предмет *Учения*.

Образ *зверя* здесь такой синтетический, *экуменический*. Если у Даниила 4 отдельных *зверя* достаточно ясно символизируют 4 империи - исторически всё это так и было, то *зверь* Откровения в своём образе объединил всех и вся. Этот *образ* стал навязывать ещё один – *другой зверь*, похожий и не похожий на *Агнца*.

В Откровении почти всё так – всё похоже, но всё не то. Например, в исходном ветхозаветном тексте *Гог в земле Магог* (Иез 38:2; 39:6), в Откровении их уже двое: *Гог и Магог* (Отк 20:7). Или у Захарии в 4-й главе вполне понятное и растолкованное видение, где *один светильник с двумя маслинами*, питающими его (Зах 4:2,3), в Откровении же – *два светильника*, они же *маслины*, они же *свидетели*, они же *пророки* (*пророки иудейские* и обязательно в Иерусалиме). Всё похоже, но всё не то. Опять же у Захарии 4 *колесницы с конями* 4-х мастей, в Откровении – 4 коня и масти перепутаны. У Захарии ангел даёт толкование, что это *четыре небесных духа, идущие дозором по 4-ём направлениям земли*. В Откровении - тоже *духи, посланные во всю землю*, но их почему-то 7, а не 4. Всё как-то похоже, но всё не то, и не растолковано – фантазируй как хочешь. Складывается устойчивое впечатление, что автор Откровения специально берёт библейские образы (якобы всё из

Библии), но перетасовывает, искажает – для создания «пророческой» тайны. Можно увидеть какие-то параллели с Писанием, но чёткой системы символов с их конкретным предназначением нет. Зато такой раздразнил дал столько свободы для бесконечных толкований, что их хватило на 2 тысячелетия вперёд, и дал такую почву для сатанинских ухищрений и деяний.

А ведь серьёзные братья, служители-учителя из 3-го века, а м.б. и раньше (Дионисий пишет: «*до нас люди*») говорили про книгу Откровение, *указывая на её непонятность и бессвязность, они объявили её подложной*. Я после многих лет изучения этой книги готов согласиться с ними. Хотя Дионисий *не осмелился отвергнуть эту книгу*, но признался, что *не понимает её таинственного и дивного смысла*. А кто понимает? Конечно, разумно было бы брать полезное и не брать вредное, но проблема в размежевании того от другого. Такую работу под силу проделывать только тем, кто твёрдо стоит на основах *Учения Христова*. И опять же проблема в том, что само это *Учение* тоже нуждается в очищении от т.с. «канонических», «традиционных» искажений. В этой связи будет очень полезно соблюдать хронологию написания новозаветных книг при усвоении всех пунктов *Учения*. И по совету апостола Павла всегда придерживаться *здорового смысла*. А вот его-то в книге Откровение меньше всего, там больше *непонятности и бессвязности*, к сожалению. К этой сомнительной книге следует относиться соответственно. При рассмотрении вероучительных аспектов можно не учитывать текст книги Откровение, т.к. всегда оказывается, что других новозаветных книг достаточно. Ну а фантазий на тему *Апокалипсиса* и так слишком много. Куда важнее находиться в покое Божьем, сохраняя ясное, здоровое суждение о событиях нашего *последнего времени*. Время наше действительно *последнее*, это всем уже понятно, но не все, далеко не все хотят Спасения от Господа, Который может прийти в любой момент. Аминь. Будьте благословенны!