

Держись вечной жизни

... *держись вечной жизни* (1Тмф 6:12) - наставляет Тимофея апостол Павел в одном из своих последних писем. Так принято называть три Павловых письма, написанных не общинам, а конкретным людям, выполнявшим в тот момент пасторское служение – два письма Тимофею и одно - Титу.

В последнее время, особенно в последнее время многие библеисты стали сомневаться в авторстве этих посланий – якобы они написаны не апостолом Павлом и не в первоапостольские времена. Это сильно подрывает авторитет новозаветных текстов и бьёт по очень важным аспектам *Христового учения*. Так, что его приходится отстаивать. Апостол пишет Титу: *Ты же говори то, что подобает здоровому учению* (Тт 2:1), акцентируя на том, что должна быть *в учении неповрежденность* (ст.7). Именно в этих письмах сконцентрированы важнейшие элементы *Учения*, а нам пытаются посеять сомнения в подлинности и богодухновенности последних Павловых посланий. Приведу дословно текст из одного учебного издания «*Радостная Весть*», РБО, 2006г.:

Хотя в древности авторство Павла признавалось почти всеми, в настоящее время большая часть библеистов уверена в том, что письма являются псевдонимными. Они резко отличаются от всех остальных писем апостола. Считается, что они относятся к более позднему времени и вышли из круга почитателей Павла. На это указывает:

- а) более сложная иерархическая организация церкви, в которой уже есть посты и должности;
- б) широкое распространение еретических учений, близких к раннему гностицизму;
- в) значительное расхождение в стиле и лексике (больше трети слов никогда не встречаются в других письмах апостола, но часто употребляются в конце 1-го века и в начале 2-го века);
- г) отсутствие главных для апостола тем;
- д) невозможность поместить события, излагаемые в этих письмах, в рамки Деяний апостолов и прочих писем Павла;
- е) пространные наставления людям, которые в течение десятилетий постоянно были с Павлом и не нуждаются в них;
- ж) Тимофей назван юношей, хотя он провёл с Павлом десятилетия.

Вроде бы, как бы звучит убедительно, но всё это «бы-бы»! На самом деле всё не так. Далее в тексте этого издания читаем:

Есть учёные, которые полагают, что все вышеперечисленные доводы не могут считаться достаточными для признания писем псевдонимными. Они указывают на то, что письма могут относиться к позднему периоду жизни Павла... Церковь развивалась настолько быстро, что к концу 60-х гг. она могла приобрести иерархическую структуру, неизвестную в ранние годы. Изменение языка и стиля может объясняться тем, что апостол постарел и к тому же прожил последние годы в Риме, что повлияло на его словарь, или тем, что у него был новый секретарь, который не только писал под диктовку, но и принимал гораздо более активное участие в составлении писем.

Что «апостол постарел» - если это намёк на старческий маразм, то всем бы такой! А стиль этих частных писем обязательно должен отличаться от соборных посланий, которые предназначались для широкого круга, для чтения в собраниях. Например, Послание Ефесеянам больше похоже на трактат, чем на письмо. Последние же письма – Тимофею и Титу – они именно письма близким людям, сотрудникам, соратникам... Тимофею Павел даже называл *сыном*. Как же не может быть «расхождения в стиле»?! Про обновлённый словарь вообще говорить излишне! Ранние письма Павла относятся к самому началу 50-х гг., а эти поздние – к концу 60-х. Разрыв в 10, а то и в 15 лет. Мы сейчас довольно часто употребляем слова, которые пару лет назад или 5, 10, тем более 15 лет назад, вообще не знали: *пиар, импичмент, истеблишмент, праймериз, саммит, бренд, тренд, тендер...* Десятки новых слов вводятся в повседневную речь за считанные годы. Стили тоже меняются. Тем более, что у апостола Павла – разные города, разное окружение, разные цели и задачи посланий, разные времена, разные секретари... Тогда был самый бурный этап развития христианства, стремительно менялись символы, каноны, структуры общин, появлялись новые установления, учения, ереси. Просто не могли не меняться «главные темы».

Самые опасные «подводные камни» христианства, такие как иудаизм и гностицизм, были изначально (гностицизм зародился в дохристианскую эпоху от слияния древневавилонской, персидской религий с греческой философией) и апостол Павел боролся с ними всегда. Как можно думать, что христианский гностицизм появился лишь во 2-м веке, если гностики были и до Христа?! Они, становясь христианами, далеко не все переставали быть гностиками. Эта проблема началась с 30-го г.н.э. и до сих пор остаётся. А какой же спрос с учёных-атеистов, которых немало среди библеистов?! Цепляться же за то, что Тимофей назван молодым вообще смешно! Павел уже был *старец* (Флм 1:9). 90-летний, например, спокойно назовёт «молодым» 80-летнего. Всё относительно. Старые подружки-старушки, называют друг друга не иначе как «девочки». Теперь, что касается нестыковки событий с Деяниями апостолов. Автор Деяний - книги, которую мы сейчас имеем в Новом Завете, действительно не знал апостола Павла и не читал его посланий. Отсюда и нестыковки. Внутри же Павловых посланий стыковать можно лишь весьма приблизительно, т.к. датировки писем тоже приблизительно, а сами письма писались в разные времена – от конца 40-х до конца 60-х гг. того далёкого 1-го столетия. По поводу «пространных

наставлений» - просто жаль тех, кто считает эти Павловы наставления пространными! И, наконец, если предположить, что не апостол Павел писал эти письма, то каков же тот обманщик, лицемер, злодей, написавший подложные письма так талантливо блестяще, так тепло, нежно, с такой любовью, горечью, а главное с такой верой?! Как это вообще возможно заподозрить подвох в таких словах (из 1-й главы 2-го Послания Тимофею)?!:

... Тимофею, возлюбленному сыну... Я благодарю Бога... что непрестанно памятью о тебе в молитвах моих ночью и днём, горя желанием видеть тебя, - я помню твои слезы, - чтобы исполниться мне радости, получив напоминание о твоей нелицемерной вере, которая жила прежде в бабке твоей Лоиде и матери твоей Евнике, и я уверен, что она и в тебе... не стыдись свидетельства Господа нашего, ни меня, узника Его... Держись образца здоровых слов, которые ты от меня слышал, в вере и любви, которая во Христе Иисусе. Далее Павел поимённо пишет о людях, отвернувшихся от него и о тех, кто помогал ему, передаёт приветы конкретным людям и от конкретных людей. Представить, что всё это пишет-сочиняет неверующий, ибо только неверующий способен на такой грех, просто невозможно!

Другое дело, и об этом поговорим отдельно – имеют место вставки в подлинный текст, т.е. подложные тексты. Но их, как правило, видно при внимательном чтении, при анализе контекста. В пастырских письмах они тоже есть, но пока речь не о них.

1-е Послание Тимофею с 1-го стиха:

Павел, апостол Христа Иисуса по повелению Бога Спасителя нашего Христа Иисуса, надежды нашей... Благословенная группа переводчиков, под руководством еп. Кассиана опускает слово «также» (греч. *kai* – и, также, тот же самый) между Богом и Христом. Таким образом, подчёркивая то, что Богом Спасителем нашим является Христос Иисус. В этом письме Павел трижды называет Бога Спасителем (1:1; 2:3; 4:10), причём единым (1:17), т.е. единственным! В тоже время здесь же (1:17) говорится что Христос Иисус пришел в мир спасти грешных, т.е. Он является Спасителем с заглавной буквы. Во 2 Тмф 1:10 сказано: Спасителя нашего Христа Иисуса, в Тт 1:3 - Спасителя нашего Бога и тут же - Бога Отца и Христа Иисуса, Спасителя нашего (ст.4). Далее:

Спасителя нашего Бога (1:17),

Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа (2:13),

Спасителя нашего Бога (3:4),

Иисуса Христа, Спасителя нашего (3:6).

Так вот, это здоровое учение в пасторских посланиях о том, что нашим Спасителем является Бог Отец и в тоже время Иисус Христос, оно абсолютно тоже самое что и в других текстах Нового Завета.

Лк 1:47 - о Боге Спасителе моём;

Лк 2:11 - Спаситель, Который есть Христос Господь;

Ин 4:42 - Он (Иисус Христос) есть воистину Спаситель мира;

Дн.ап 5:31; 13:23 - Иисус – Спаситель Израиля;

2 Птр 1:1 - Бога нашего и Спасителя Иисуса Христа;

11 - Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа;

2 Птр 2:20 - Господа и Спасителя Иисуса Христа;

3:18 - Господа и Спасителя;

Ид 1:25 - Единому Богу Спасителю нашему – единственному Богу, другого Спасителя нет!

Далее в Павловых соборных посланиях - Ефс 5:25; Флп 3:20, также как и в пасторских, единственным Спасителем назван и Бог Отец и Господь Иисус Христос.

Здоровое учение о том, что Бог, Который есть дух (Ин 4:24), т.е. духовное Существо – невидимый единый (единственный Бог) пришёл в человеческий мир – что Христос Иисус пришел в мир (1Тмф 1:15). Он (Бог Живой), Кто явлен был во плоти (1Тмф 3:15,16). Про человека нельзя сказать «явлен был во плоти», но только про духа. Бог-дух был явлен в человеческой плоти Иисуса.

В греческом тексте 1Тмф 5:21 отождествляется Бог Отец и Христос Иисус

... пред Богом и Христом Иисусом, так же в 6:13

... пред Богом, всё животворящим, и пред Христом Иисусом.

Грамматически – по правилу Грэнвилла Шарпа – в этих предложениях Бог и Христос – это одна Личность. Далее в стихах 15 и 16 единый Повелитель, Царь царствующих и Господь господствующих, единый, имеющий бессмертие, обитающий во свете неприступном, Которого не видел никто из людей назван точно так, как Христос в Отк 19:15,16 - Царь царей и Господь господствующих ... Сам топчет точило вина ярости гнева Бога Вседержителя и Сам является Вседержителем (Отк 1:8). У Иоанна, так же как у Павла, Бог и Христос - одна Личность! Так же как и в Тт 2:13, по тому же правилу. Но авторы «Учебного издания» этого не знают или не хотят знать, т.к. комментируют данный стих так лукаво: «Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа – непонятно, имеет ли апостол в виду одну Личность или две». Типичное философское словоблудие! Ладно, когда комментарии, а вот когда в библейский текст (в переводе «Радостная Весть» В.Н.Кузнецовой) вставляют ключевое слово, искажая смысл подлинника... Как, например в Дн.ап 20:28 написано:

...пасти Церковь Божию, которую Он приобрел Себе кровию Своею (пер. Кассиана, в подсторочнике: через кровь собственную), а у Кузнецовой:

...приобрел ее Себе ценой крови собственного Сына. Это, согласитесь, уже подлог! Целенаправленное раздвоение личности Бога! 1Тмф 3:16 она переводит так:

...это Тот, кого Бог явил в человеческом теле,

Когда даже в Синодальном переводе:

...Бог явился во плоти. Переводы всегда в какой-то степени являются толкованиями и поэтому их надо проверять. Однако сам контекст Павловых писем свидетельствует об одной личности Бога. В Тт 3:4,6 ясно написано: ...Спасителя нашего Бога ...Иисуса Христа, Спасителя нашего.

Но Дьявол не был бы Дьяволом, если бы не воспользовался авторитетом апостола Павла, вставив в 1-е Послание Тимофею целую главу (!), сплошняком состоящую из не Павловых учений. В контексте письма после 1-й главы идёт 3-я без разрыва логики повествования.

О 2-й главе подробно изложено в ролике «Ещё раз о женщинах в собрании»:

...предлагаю независимо и честно, непредвзято проанализировать конкретно 2-ю главу 1-го Послания Тимофею.

3, 4: ... Спасителю нашему Богу, Который хочет, чтобы все люди были спасены и пришли к познанию истины. Этого не мог написать апостол Павел, который в своих Посланиях чётко делил всех людей на спасаемых и погибающих по Божьему предустановлению. Погибающим, писал Павел (2 Крнф 4:3), вообще закрыто Евангелие, т.е. спасение. Бог Сам предопределил одних людей ко спасению, а других к гибели. Апостол Павел ясно писал об этом (2 Крнф 2:15,16) - о спасаемых и погибающих - одних - к жизни, других - к смерти, - и никак не мог написать, что Бог хочет спасти всех людей. Это противоречит Евангелию, где Иисус говорит в молитве (Ин 17:9): Я о них молю, не о мире молю, но о тех (только о тех!), кого Ты даровал Мне, потому что они – Твои. В этом смысле и 6-й стих 2-й главы 1Тим, где сказано выкуп за всех людей, противоречит и Евангелию и Павловым Посланиям. С 8-го стиха автор переходит к мужчинам и женщинам. Апостол Павел ни в одном из своих Посланий не писал, чтобы мужчины обязательно молились с поднятыми руками, а женщины – лишь делали добрые дела в пристойном одеянии. А главное, Павел не мог закрыть женщинам спасение через веру во Христа! Автор же здесь в последнем стихе утверждает, что женщина спасается только деторождением и только если её дети пребудут в вере и любви и освящении с целомудрием. А если не пребудут? А если не родит? Это не христианство! Апостол Павел советовал женщинам безбрачным и вдовам, если смогут, вообще не выходить замуж (1 Кор 7:8). Как же тогда спасение деторождением? Да не Павел это писал, это мог написать фарисей Савл, но не апостол Павел.

Такие же «фарисейские» стихи 13-й и 14-й - об Адаме и обманутой Еве - не мог написать тот, кто написал: во Христе – мы новое творение (2 Кор 5:17). Причём тут Эдем и грехопадение?!

Столь же «фарисейские» законнические стихи 11-й и 12-й – о женщине в тишине – не Павловы мысли. Павел желал, чтобы женщины пророчествовали, а не молчали. Иисус желал, чтобы женщины во время собрания не хлопотали на кухне как Марфа, а принимали участие как Мария (Лк 10:40-42).

Итак, приходится констатировать, что вся 2-я глава 1Тмф – это вставка, т.е. подложный текст. Это побуждает нас бодрствовать при чтении священных текстов.

В пасторских посланиях Павла, как нигде в Новом Завете, даётся ясное учение о служителях. К концу 60-х годов первого столетия бурный рост христианских общин неизбежно привёл к иерархической структуре поместной церкви. И если раньше апостол Павел больше говорил о дарах духовных, то сейчас необходимо стало говорить о должностях, характеризовать служителей, как в духовной сфере, так и в материальной. Теперь слово «дьякон» (Павел – дьяконос, и даже Христос) приобрело более узкое значение – служитель в области материальных нужд, в отличие от слова «епископ».

И вот Тимофею, возлюбленному сыну (2 Тмф 1:2) апостол завещает самое главное:

держишься вечной жизни !